**沒有任何是是簡單的小事**

資料來源: <http://www.businesstoday.com.tw/article-content-92746-132984?page=2>

**王豐彬整理**

**批評不是不好**

**而是看你怎麼批評**

**也看你批評的目的**

**是為了解決問題**

**還是顯示自己的優越**

這世界上最簡單的二件事，叫「批評」與「放棄」。放棄沒什麼學問，

人之所以會批評，往往是因為認為所批評的事很簡單，但別人做不好，所以才批評。

這大致上有三種含義：

1. **批評者通常只動嘴巴不動手，因為他認為自己不用動手就可以理解所有癥結。**
2. **批評者未必親身經歷相同的事，因此常用自己的主觀認知批判他人的失敗，說的像是自己可以預先排除所有不可知的風險而保證成功一樣。**
3. **批評者思考的面向通常是較為狹隘的，因為他不是真正面對明確問題的人，所以從外部觀點看，自然容易流於膚淺的批評。**

事實上，人生所有的一切，往往都是「**選擇**」而已，特別在許多複雜的事情上，很難評斷什麼對錯，純粹就是在兩難的十字路口上做了某種選擇。

**你拿別人選擇後的結果好壞，去批評他當初的選擇是錯的，卻不明白、不了解當時他面臨的問題難易度，要考慮面向的複雜度，甚至是當時的心理狀態，一者並不公平，二者多半是馬後炮，三者則暴露出你的過度自負。**

寫字認字夠簡單了吧，但你可能忘了你國小學寫字、認字時那漫長的過程，得寫多少練習本，得記起多少生字，得背誦多少課文才能做到？而真正要把字寫的工整漂亮，卻也不是一朝一夕能做到的不是？

唱歌夠簡單了吧？任何人都可以在KTV，點首自己熟悉的歌，嘶吼一番；但要把歌唱得好，每天要練嗓，要發聲練習，要有敏銳的音感與節奏感，就不是一件簡單的事。

同樣的，寫文章很容易，任何人拿起筆來、敲起鍵盤都能寫；但真正要把文章寫好，你不知道人家讀了多少書，記了多少優美的文藻詞句，了解多少歷史典故，花多少時間找資料，還曾有人嘲諷我不過只是「文章產生器」，自然也是低估了寫文章該付出的心血。

認字、唱歌、寫文章，都是簡單的事，但你花了多久時間才做好它？甚至一輩子都沒做好過它？是「做會」而已還是「做好」？事實上，這就是許多批評者的問題：自己做不好就是大事，別人的失敗都是簡單的小事，卻忽略了無論大事小事都不簡單，是得有人花心思、花時間去琢磨的結果。

去看書法展，批評別人寫字這麼醜怎麼能放上來，那你應該自己去寫寫看；看歌唱比賽節目，批評別人歌唱這麼難聽怎麼還能上舞台，那你去參賽看看；覺得別人都寫廢文，文章詞不達意，邏輯狗屁不通，你可以嘗試每天固定寫一篇文章看看。

**要讓批評有價值，應當具有幾種要素：**

**第一要客觀，**

**第二要謙虛，**

**第三最好你有相同經歷。**

**客觀**是指你應該要排除「太過強烈」的立場、偏見、刻板印象，要人完全沒立場是不可能，但至少不要是個人過度主觀下的批判會比較有客觀性；

**謙虛**則是因為你不經常總是對的，或者事情根本沒有對錯，所以批評時不需要太過自以為是，語氣上也不要激化彼此對立，這樣受批評者會比較容易接受；有相同經歷去批評，則更能點出盲點，也比較有說服力。

**沒有任何事是簡單的小事，出一張嘴容易，動手做你才會知道別人面臨的問題是什麼。**

「想像」與「實做」截然不同，不要試圖用你自己的專業領域，去批評指導你不懂的事，那不僅會鬧笑話，還會暴露你的無知。

批評不是不好，而是看你怎麼批評，也看你批評的目的，是為了解決問題，還是顯示自己的優越。批評是需要學習的，不是出口罵罵人就好，更要有內涵，有啟發性，那才是好的批評。