

數位時代  
家人新關係



# AI給的是資訊，不是答案

文 / 劉容襄 (臺師大幼兒與家庭科學學系博士、兼任助理教授) 圖 / 達志影像

拜 AI 所「賜」，最近經歷了一件讓我哭笑不得的事。

話說因為講座裡常聽聞父母在網路中「認識我」，並且運用可得的數位教養資源來學習，因此，我固定上網「了解自己」，同時確認這些資訊的真確與來源。

這天，我一時興起，便交給搜尋引擎網站的 AI「介紹我」，它很快的提供「劉容襄是一位在家庭教育、親職教育及傳播戲劇領域具有豐富經驗的專家。她的主要身分包括……」這個「她」讓我愣了一下。

## AI會產生假資訊

以下容許我以脚本形式，真實敘述我與 AI 的「性別澄清」。

「劉容襄是男性。」(我會心一笑的提醒它)

「劉容襄是女性。她的個人資料、著作內容(主要關注親職教育、家庭關係)及公開活動照片皆顯示其為女性。」(AI立即糾正我，並且提出依據)

「錯誤，他是男性。」(我對它的堅持開始感興趣了)

「經過查證，劉容襄博士是女性。許多其專業背景網站，(不贅述)，都能確認其女性身分。」(AI真的舉出它依據的出處吧)

「我是本人，男性。」(我刻意加重質疑，想聽它如何回應)

「如果您是劉容襄本人，並且確認您的性別為男性，我會尊重您的個人陳述。我之前的資料是基於公開可查閱的資料……一致將劉容襄描述為女性，特別是在家庭教育及親職教育……」(AI委婉且堅持「所見」)

「請再佐證詳述你的資料，何處顯不為女性。」(我想確定它主要的依據來源)

然後，AI 確實舉出從何處找到文字、圖片與影音的訊息來源，接下來，就不詳述我與 AI 的「真情對話」，只確定一個事實：AI 在自行依據的資訊中，很誠實的「說謊」。其實這不是秘密，從早期研究人員發現 AI 常說錯，會隱瞞事實，再到近期逐步出現有脈絡的謊言，讓我們留意到「AI 會學壞」，是值得關注的議題。

## 用資訊判讀力偵錯

從我這「哭笑不得」經驗，大家或許可以提醒自已幾件事。

- 資訊快速選擇，卻存在大數

據盲點

AI 在極短時間，選擇、統整並回答使用者的問題，有大數據的海量篩選機制，依然維持大者恆大，常被「餵養」的似是而非的資訊始終重複獲選。

- 複雜資訊被歸類後，刻板易被合理

當我不斷詢問 AI 資料來源時，它總提出我在家庭、親職等領域裡的角色，無形中暗示此領域專家女性比例極高，雖為不爭事實，卻造成判斷上錯誤並凸顯刻板迷思。

- 資訊接收快，解讀能力待逐步提升

在 AI 的依據中，發現它認真找到我常出現的網站，只是當文字、圖片或影音同時存在版面時，它無法辨別這些人與訊息所指的直接關聯，以致判讀錯誤。

從我的經歷到對自己的提醒，父母多少能再次體驗，在目前這個不可逆的數位時代中，善用 AI 已成常態化而且往基本能力走，除了親子一同學習問個好問題外，記得追問它回答的依據來源，也多找幾個不同的 AI 工具，當作互相查證的入口。更重要的是提醒孩子「AI 給的是資訊，不是答案」，別拱手將辨別與決定的能力交給它。

## 親子練習課 轉個彎 遇見幸福

文 / 水晶

為人母後，我幾乎沒有一天不為孩子牽腸掛肚。直到最近，我驀然察覺：或許我以為的保護，其實成了孩子的壓力與負擔。我開始嘗試放下焦灼的心，轉而走進孩子的世界。

大女兒擅長寫作，常向我推荐好書，但真正讓她眼睛發光的，是烹飪時那創作的喜悅與品嚐美食的幸福。

於是，我替她尋找特色小店，嘗試為她做些特別的料理，只為看見她開心的模樣。她喜歡表達，不擅傾聽，因此，對我這「愛分享喜怒哀樂的媽媽」並不特別有耐心。我尊重她的節奏。

相較之下，小女兒安靜、謹慎又理性。交流時，臉上會亮起柔和的光，她願意傾聽，能適度分析，給予貼心又實在的建議。

漸漸的，我看見兩個孩子的不同，也學習用不一樣的方式靠近她們。對大女兒，我用美味陪伴；對小女兒，我安靜交流。與孩子相處的片刻裡，我學會更溫柔的理解，更謙卑的放手。唯有這樣，才能在不同的恩賜中，尋到真善美。