



週一刊出

十八歲簽買賣契約 必須慎重

文 / 郭哲銘 (律師) 圖 / 徐建國

時事剪輯

小李念高三，剛滿十八歲。他很嚮往騎機車奔馳，不斷請求父母買車給他代步，卻屢遭拒絕。

一天，小李路過「來來車行」，看到「零元交車」廣告，於是詢問車行老闆，「為了幫助年輕人買車，車行提供這個特殊方案，就算你身上沒有一毛錢，也可先取車，再分期付款，慢慢支付購車金。」

小李深受吸引，馬上跟老闆簽約，買下一輛大約新臺幣九萬元的機車。後來，

因應世界潮流，《民法》第十二條已修正為「滿十八歲為成年」，不管身分是學生或社會人士，只要滿十八歲，在法律上就是成年人，具有完全的行為能力，得為個人行為負責。故事中，小李自願簽訂機車買賣契約，所以契約有效，除非車行老

法源探索

為了支付期款，他去打工，天天省吃儉用，還挪用爸媽給的補習費。

幾個月後，小李的爸爸收到車行老闆催討車款通知，才知道兒子買車，須負擔百分之十四的年利率。

爸爸責問小李後，打電話給十八歲學生。只要沒有惡意欺騙或違反法律規範，車行和他車行簽的買賣契約是投書報紙：車行明知十八歲少年沒有經濟能力

不能反悔。」

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

不能反悔。」

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

不能反悔。」

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

不能反悔。」

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

不能反悔。」

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

不能反悔。」

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知



不過，《民法》第七十四條第一、二項內為之。」

就目前社會常態，青少年只有在買文具、書籍及飲食等情況，才會從事買賣行為，並不會有大筆金額消費。小李雖成年，但他是未出社會的高中生成，對於涉及或為給付之約定，依當時情形顯失公平者，法院得因利害關係人之聲請，撤銷其法律行為或減輕其給付。前項聲請減輕其給付。

無經驗，使其為財產上之給付

無經驗，使其為財產上之給付

無經驗，使其為財產上之給付

無經驗，使其為財產上之給付

無經驗，使其為財產上之給付

Q 動動腦

小李家簽的機車買賣契約是否成立？

然遊走法律灰色地帶。如果放任車行賣車給十八歲學生，將造成嚴重的社會問題！看見投書，有人持相反意見，認為：在一般機車交易市場中，如果法律沒有明文規定，業者本來就可以賣車給十八歲學生。只要沒有惡意欺騙或違反法律規範，車行和他車行簽的買賣契約是投書報紙：車行明知十八歲少年沒有經濟能力

不能反悔。」

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

不能反悔。」

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

不能反悔。」

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

不能反悔。」

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

不能反悔。」

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

不能反悔。」

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

爸爸不滿老闆的答覆，於是投書報紙：車行明知

十四條規定，向法院請求撤銷與「來來車行」的買賣契約，或減少買賣金額。

但就目前判決實務而言，法院對《民法》第七十四條的認定非常嚴格，如果機車售價沒有行情太多，分期付款的利息也在合法範圍內，法院變更原買賣契約的機率不高。

但就目前判決實務而言，法院對《民法》第七十四條的認定非常嚴格

但就目前判決實務而言，法院對《民法》第七十四條的認定非常嚴格

但就目前判決實務而言，法院對《民法》第七十四條的認定非常嚴格

但就目前判決實務而言，法院對《民法》第七十四條的認定非常嚴格

但就目前判決實務而言，法院對《民法》第七十四條的認定非常嚴格



主編 盧秀娜 生活版：週一刊登法律專欄。如對版面的法律說明有疑問，請寄到edit4-5@mdnkids.com。