中小學國際教育白皮書 2.0（草案）

公聽會手冊

主辦單位：教育部國民及學前教育署

教育部中小學教育國際化專案辦公室

協辦單位：國立臺灣師範大學附屬高級中學

北　　區：108 年 8 月 16 日（五）上午 09:30-12:00

國立臺灣師範大學附屬高級中學 國中部附智講堂

南　　區：108 年 8 月 22 日（四）下午 02:00-04:30

高雄市立高雄女子高級中學 體育館 2 樓第一會議室

中小學國際教育白皮書 2.0（草案）公聽會辦理計畫

一、 主辦單位： 教育部國民及學前教育署

教育部中小學教育國際化專案辦公室

二、 承辦單位： 國立臺灣師範大學附屬高級中學

高雄市立高雄女子高級中學

三、 議程：

（一）北區公聽會議程

日期：108 年 8 月 16 日（五）上午 09:30-12:00

地點：國立臺灣師範大學附屬高級中學 國中部附智講堂

時間		議程
09:30-09:40	10	王淑麗校長致詞
09:40-10:00	20	中小學國際教育白皮書 2.0（草案）簡報
10:00-12:00	120	座談交流時間

（二）南區公聽會議程

日期：108 年 8 月 22 日（四）下午 02:00-04:30

地點：高雄市立高雄女子高級中學 體育館 2 樓第一會議室

時間		議程
02:00-02:10	10	林香吟校長致詞
02:10-02:30	20	中小學國際教育白皮書 2.0（草案）簡報
02:30-04:30	120	座談交流時間

四、 場次、時間、地區分配、場地一覽表

場次	時間	地區	含括縣市	場地
一	108 年 8 月 16 日（五） 上午 09:30-12:00	北區	宜蘭縣、基隆市、臺北市、新北市、桃園市、新竹縣、新竹市、苗栗縣、花蓮縣、金門縣、連江縣	國立臺灣師範大學附屬高級中學國中部附智講堂
二	108 年 8 月 22 日（四） 下午 02:00-04:30	南區	臺中市、南投縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣、臺東縣、澎湖縣	高雄市立高雄女子高級中學體育館 2 樓第一會議室

五、發言注意事項

(一) 舉手發言，並請在 4 分鐘內說明重點。

(二) 為使出席人員都有機會，在發言 3 分鐘時會以鈴聲提醒，請在第二次鈴響時，結束發言。

(三) 發言人請於會議結束離席前擲回「意見發言條」(於報到時發放)。

六、邀請出席對象

(一) 教育部及教育部國民及學前教育署相關單位

(二) 學者專家代表

(三) 直轄市及縣市政府教育局處主管或業務承辦人

(四) 全國公私立中小學代表

(五) 教師會代表

(六) 家長團體代表

(七) 校長協會代表

七、報名

(一) 全國公私立中小學代表、教師會代表及校長協會代表，請至全國教師在職進修網（https://inservice.edu.tw/）報名。

【北區】課程代號 ：2677770

【南區】課程代號 ：2678136

(二) 教育部、國教署相關單位、直轄市及縣市政府教育局處主管或業務承辦人以及家長團體代表，請至所屬南、北區連結網址報名。

【北區】報名連結網址：

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd_WrSpWFOwOvUqSL5v_fOVVD4pqa5yi-NjsS4tC3BfFKiRbw/viewform

【南區】報名連結網址：

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeLCftqI3ej1tiRdoYAiCti-1siE1y6pzhL2SYuuhT2IkluyQ/viewform

(三) 學者專家之報名事宜逕洽承辦學校聯絡人報名。

八、聯絡人

(一) 北區聯絡窗口：國立臺灣師範大學附屬高級中學

1. 柯冠銘秘書
   電話：(02) 2707-5215 轉 101
   信箱：andrekk99@yahoo.com.tw
2. 王慈筠學務創新人員

電話：(02)2707-5215 轉 219

3. 劉鎧維專案助理

電話：(02)2707-5215 轉 804

(二) 南區聯絡窗口：高雄市立高雄女子高級中學

1. 陳雲占秘書

電話：(07) 211-5418 轉 102

信箱：tea709@ms2.kghs.kh.edu.tw

2. 洪慧欣組長

電話：(07) 211-5418 轉 206

接軌國際 躍入全球

中小學國際教育白皮書 2.0

（草案）

中小學國際教育白皮書 2.0（草案）

目　次

壹、 前言 1
貳、 中小學教育國際化環境檢視 1
一、國際關係面向 1
二、國際經貿面向 2
三、教育法制面向 2
（一）實驗教育三法 2
（二）2019 新課綱 3
四、教育國際化面向 3
（一）現況 3
（二）需求預估 3
參、 國際教育白皮書 1.0 結果及檢討 4
一、國際教育 1.0 目標及策略 4
二、優點方面 4
（一） 推動策略正確 4
（二） 與現有課程結合 5
三、待改進之處 5
（一） 課程發展與教學方面 5
（二） 國際交流方面 5
（三） 教師專業成長方面 5
（四） 學校國際化方面 5
（五） 補助經費方面 5
（六） 教育主管機關 5
肆、 理念、願景與目標 5
一、理念：引領中小學教育國際化升級 6
（一）回應國際化及全球化 6
（二）回應境內本國學生的國際化需求 6
（三）回應國際教育 1.0 的改進期待 7
二、願景：接軌國際，躍入全球 8
三、目標 9
（一）目標一：培養具國家意識的全球公民 9
（二）目標二：打造積極友善國際化推動環境 10

（三）目標三：提升教育行政網絡國際行動力 11
伍、 策略與行動方案 11
一、策略一：結合國家教育與國際教育 11
（一）課程發展與教學 12
行動方案 1：學校本位國際教育-國定課程計畫 12
行動方案 2：學校本位國際教育-雙語課程計畫 12
（二）國際交流活動 13
行動方案 3：學校本位國際教育-國際交流計畫 13
（三）學校國際化 14
行動方案 4：學校本位國際教育-學校國際化計畫 14
二、策略二：建立國際教育三大支持系統 15
（一）教師專業發展 15
行動方案 5：國際教育白皮書 2.0 教師專業發展與認證 15
（二）教育法制檢討改進 16
行動方案 6：檢討及修訂教育國際化有關法規 16
（三）全國支持網絡 16
行動方案 7：建立國際教育全國支持網絡 16
三、策略三：強化教育主管機關國際化能量 17
（一） 進行教育行政人員國際增能 17
行動方案 8：推動教育行政人員培力與認證 17
（二） 建立中小學國際架接機制 18
行動方案 9：建立中小學國際架接機制 18
陸、 預估經費及推動時程 19
柒、 推動組織架構 19
捌、 關鍵績效指標 20
玖、 結語（待補） 23

壹、 前言

2011 年教育部為配合「黃金十年」國家計畫，提出了「中小學國際教育白皮書」(以下稱國際教育 1.0)。國際教育 1.0 以「扎根培育 21 世紀國際化人才」為願景，以「培育具備國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感的國際化人才」為目標，從課程融入、國際交流、教師專業發展，以及學校國際化四個面向，協助中小學實施國際教育。中小學國際教育白皮書的宣示及努力，與傳統培育本國公民的教育實踐相較起來，可謂劃時代的重大工程。

當全世界將邁入 21 世紀 20 年代之際，國際化及全球化的進程對各國中小學教育已產生另一波衝擊。教育部重新檢視我國中小學所面對的內外環境，以及未來面對的問題，將自 2020 年起推出中小學國際教育白皮書 2.0(以下簡稱國際教育 2.0)，期能更符應時代的變遷腳步，引領中小學邁入教育國際化的另一境界。

貳、 中小學教育國際化環境檢視

國際教育 2.0 以重新檢視中小學教育國際化的環境為立基，從國際關係演變的視角，國際經貿發展的趨勢，國家教育法規因應，及檢討教育國際化進程的現況與需求，為國際教育 2.0 定義願景、目標與策略。

一、國際關係面向

19 世紀以來國際關係主要關切的重心在於政府間之政治關係，它乃是一種特殊的政治系統，在系統中沒有中央權威且權力不集中，權力仍存在於各國家間。各國強調民族主義和民主精神，各國也相互合縱連橫，尋求權力再建構和再平衡，導致競爭、鬥爭和爭端頻仍。

近年來，以維護和建構世界和平為己任的國際組織，不斷提倡國際主義的哲學觀，也不斷鼓吹民主、人權的普世價值，冀望藉由治理手

段促進各國在國際安全、經濟發展、社會進步、人權、公民自由、政治民主方面的實現和發展。其中，聯合國教科文組織、政府間國際組織、非政府或非營利組織也積極投入各種教育、科學及文化交流與合作，以共築世界和平與安全之目標。

教育受到國際主義普世價值的提倡而深受鼓舞，國家或區域間之教育交流與合作活動大量增加，諸如歐盟國家間推行伊拉斯莫斯計畫，冀望擴大各國的教育、訓練及青年各層面的交流，藉以達成教育全面國際化的目標。

二、國際經貿面向

全球化帶動國際經貿的發展，教育本質及內涵也都深受影響而處在轉型劇變之中。教育服務業在世界貿易組織（WTO）架構下，已成為雙邊及多邊貿易談判的一部分。

我國於 2002 年 1 月 1 日成為 WTO 第 144 個會員。目前我國在教育服務業的開放承諾包括三項：1.開放以高中、高職及其以上之學生為對象之海外留學仲介服務。2.開放外國教育機構以跨國提供服務方式（例如遠距教學），提供國內高中、高職及其以上之學生教育服務（惟承認修習遠距教學之學分數，不得超過畢業學分數之 1/2）。3.開放外國人設立高中、高職及其以上之學校與教學機構。

三、教育法制面向

全球化帶動對知識經濟人才培育的重視，個人學習權也在國家教育法規的鬆綁下有更大空間。以我國而言，表現在以下兩部分：

（一）實驗教育三法

行政院於 2017 年 7 月 11 日通過了教育部所提的實驗教育三法修正草案，並於同年 12 月 29 日經立法院三讀通過。截至 2018 年 1 月（106 學年度上學期）止，在短短兩年時間，學校型態實驗教育學生人數成長 17 倍，高達 5,139 人。公辦民營集中在少數縣市，但學生人數也達到 1,887 人。非學校型態實驗教育學生人數 4,786 人，高中部分成

長了 10.8 倍。

（二）2019 新課綱

2019 新課綱全名為「12 年國民基本教育課程綱要總綱」，目的是整合 12 年國教從國小到高中課程，解決過去國中小 9 年一貫與高中課綱銜接落差問題，預訂從 2019 學年度起開始施行。

2019 新課綱著重在培養學生具備未來社會生活及解決問題所必備的核心能力。重視素養導向教學，強調跨域選修、自主學習。為此，課綱結構大幅鬆綁，校本課程增加，給予學校更大課程自主空間。尤其在高中課程方面，選修課學分高達 1/3，「校訂必修」增加 4 到 8 學分，讓學校得以發展校本特色。

四、教育國際化面向

（一）現況

1. 實施固定課程的一般學校（每週外語教學節數佔 10-30%）

   我國中小學教育國際化主要透過學校本位國際教育計畫（SIEP），從國際教育融入課程、國際交流、學校國際化及教師專業發展四個方面進行。2018 學年度共 183 所中小學通過決選，獲得經費補助。

2. 實施雙語課程的雙語學校（每週外語教學節數佔 30-70%）

   教育部於 2017 年 12 月公布「2030 雙語國家政策發展藍圖」，正進行《國民教育法》、《高級中等教育法》與《私立學校法》配套修法工作。目前各縣市推動雙語教育仍以雙語實驗學校，或雙語實驗課程方式辦理。教育部自 2018 年起推動國中小沉浸式教學，讓國中小延伸英語學科教學，從學習藝術與人文、健康與體育和綜合活動等學科試辦英語教學，迄今已補助 59 所學校。

（二）需求預估

在我國推動國際化政策下，以 2018 學年度學生人數預估未來六年（2019-2025）兩種國際化群組之學生人數將會大增，政府需努力之處如下：

1. 實施固定課程的一般學校：

學生人數佔全國學生總人數的 85%，約 2,076,550 人。教育國際化仍可透過國際教育融入課程、國際交流、學校國際化及教師專業發展學校四個方面推動，惟作法宜更改進，資源亦應到位。

2. 實施雙語課程的雙語學校：

學生人數佔全國學生總人數的 1-15%約 24,400-366,500 人。由於雙語課程並不代表一定蘊含國際教育理念，而國際教育卻可為雙語教育提供真實體驗學習的情境，未來宜鼓勵雙語學校辦理各項學校本位國際教育計畫（SIEP），包括國際教育融入課程、國際交流及學校國際化。

參、 國際教育白皮書 1.0 結果及檢討

一、國際教育 1.0 目標及策略

國際教育 1.0 自 2011 年起至 2020 年止，分兩個 5 年期程推動各項行動計畫。該政策以「扎根培育 21 世紀國際化人才」為願景，以「培育具備國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感的國際化人才」為目標。以「學校本位國際教育計畫」（School-based International Education Project, 簡稱 SIEP） 推動策略，引領中小學學校依 17 項政策指標，從課程發展與教學、國際交流、教師專業成長，與學校國際化等四個面向實施國際教育。

二、優點方面

國際教育 1.0 實施對象以境內一般學校國定課程學生為主，實施重點聚焦在課程發展與教學和國際交流（包含境內與境外）。依 2011 年至 2017 年之調查數據，簡述辦理結果如下：

（一） 推動策略正確：

以學校本位國際教育計畫為推動核心，強調各校發展之獨特性與自主性，已普遍喚起各級學校推動國際教育的認識與重視。

（二） 與現有課程結合：

國際教育 1.0 以課程發展與教學為推動主力，落實融入課程為主軸的策略，在既有課程架構中提升國際化的層次。

三、待改進之處

（一） 課程發展與教學方面：

欠缺跨領域知識與技能之統合，系統性課程邏輯的深度也普遍不足。教師在國際教育課程設計與實施的專業知能，在寬度與深度的培力上有待提升。

（二） 國際交流方面：

交流對象以日、韓及東南亞國家為主，其次皆為美、紐、澳、德等國，整體而言，交流對象未能廣闊觸及更多元的國家或區域，有窄化國際視野之虞。

（三） 教師專業成長方面：

特定縣（市）積極辦理，但部分縣（市）的參與度偏低。此外，研習課程對參與教師實際教學的效益尚未能進行評估與檢討。

（四） 學校國際化方面：

多數學校以校園國際化為推動重點，流於表象的校園裝置，缺乏國際學習的深度，行政國際化及人力國際化的建置最為不足。整體而言，學校欠缺一套適切、明確分級清楚的學校國際化指標做為引導。

（五） 補助經費方面：

實施 7 年來，SIEP 計畫的申請件數並未逐年增加，多數學校與教師反應投入之時間成本無法獲得相對應之經費補助，難免對其參與的意願造成負面影響。

（六） 教育主管機關：

教育行政主管機關及學校缺乏國際教育專責行政人力，或因國際化知能之不足，或因職務流動頻繁，致使政策宣達與推動之效能不彰。

肆、 理念、願景與目標

一、理念：引領中小學教育國際化升級

（一）回應國際化及全球化

國際化及全球化是兩個不同的脈絡。國際化代表傳統以來國際政治關係結構下的互動關係，也就是以國家為單位，政府為主要窗口進行互動的方式。即便到了 21 世紀 20 年代，這種互動關係的本質並無太大改變。回應這個時代特質，我國必須擴大中小學教育的國際關係，也就是擴展我國中小學的國際交流與國際合作活動。

全球化所代表的則是一種國際經貿結構下的互動關係，也就是不僅國家或政府進行互動為限或為主，而鼓勵其他國際社會分子，如國際組織、跨國公司、NGO、NPO、大企業、小公司、學校，乃至於個人，進行跨國、跨領域、跨層次的互動關係。以教育而言，教育的全球化在 WTO 教育服務業規則下，已逐漸朝向市場自由化及全球競爭發展。中小學教育回應這個特質，應致力積蓄教育市場之競爭優勢。

不論國際化或全球化都需要從課程國際化著手，強化學生的國家認同，讓學生在國際交流與合作過程中能具備堅定的國家意識與國際素養。並透過雙語課程或國際接軌課程，培養具備全球競爭力及全球責任感的未來人才。除此之外，國際教育 2.0 對於教育國際化過程中的法規障礙，更應滾動式檢討，逐步排除。

（二）回應境內本國學生的國際化需求

我國未來在雙語教育政策及新課綱實施後，「雙語教育雙語課程」學生都可能大幅增加。然而，如前所述，雙語學校不一定實施國際教育，當學校或學生把「雙語課程」做為全球競爭的工具時，其國際教育之理念很可能聊備一格。

國際教育 1.0 的實施對象僅限「一般學校國定課程學生」，國際教育 2.0 將國際教育推展至「雙語教育雙語課程」學生，推廣時並將區分不同學生群組，以提升這些學校的參與興趣及品質。

（三）回應國際教育 1.0 的改進期待

透過國際教育 1.0 的檢討，國際教育 2.0 特別在以下方面改進：

1. 課程融入：

（1）國家認同列為 SIEP 必要項目：

許多學校在 SIEP 設定學生學習表現（即國際教育 1.0 所謂操作型定義指標）時，都僅著重在國際素養、全球競合力、全球責任感三項，對於國家認同一項甚少著墨。如此一來，對於養成「具備國家意識的全球人才」恐有不足。未來的 SIEP 補助應將國家認同的學生學習內容列為必要指標項目，學校可另結合其他三項指標項目。

（2）能力評量列為 SIEP 必要項目：

學校實施 SIEP 另一個問題在於未將學生學習表現進行評量，因而失去素養導向的學習精神。未來的 SIEP 補助亦應將學生學習表現的評量納入計畫。

（3）區分國定課程及雙語課程：

國定課程及雙語課程學生在課程融入的實際狀況不同，未來應針對該兩類學生群組分別設計課程工具包，以便捷兩類學校教師之參考運用。

2. 國際交流：

國際交流是一種非正式課程，許多學校在規劃及執行 SIEP 時未能扣緊國際教育課程融入核心能力指標，這是必須改進的地方。同樣，國際交流計畫實施之後，學生在國際教育核心能力上有何進展，也必須透過評量來瞭解。

3. 學校國際化：

國際教育 1.0 對於學校國際化的六個面向雖然設有指標，但指標太過籠統模糊，以致於學校很難對準本身需要改進之處，按部就班地逐年提升。國際教育 2.0 未來在學校國際化各面向應該建立完整而具體的指標，

且各面向皆區分為三個階層（基礎級、進階級、挑戰級），提供學校提升改善之依據。

4. 教師專業發展：

國際教育 1.0 自始即開放教師專業發展初階研習得由各校以 SIEP 方式辦理，本意在於讓各校教師就近方便參與，但實施多年以來，學校自辦之成效不佳。改進之道在於統由教育部委託專辦計畫，但必須做到分區、分梯次、分學校層級、分國定課程及雙語課程、分課程專業領域。

5. 教育主管機關增能：

國際教育 1.0 的實施凸顯了中小學教育主管機關對教育國際化不夠重視，以及教育行政人員國際化專業不足問題。截至今日為止，設有教育國際化專責單位的教育主管機關仍寥寥可數。國際教育 2.0 應在這個部分尋求突破，鼓勵教育主管機關比照大學校院設立處理國際及兩岸事務之專責人力，並協助這些機關培育教育國際化專業人才。

6. 中小學國際架接機制：

我國各縣市在實施地方自治之後，中小學教育已多回歸各直轄市及各縣市。然而，中小學之國際交流與合作非常需要一個共同的對外窗口，以簡化國際接洽之流程。這是國際教育 2.0 亟需努力的方向。

二、願景：接軌國際，躍入全球

教育部將以國家視野，回應上述內外部環境因素，領導中小學教育國際化方面升級，讓我國人才接軌國際，躍入全球（詳圖 1）。

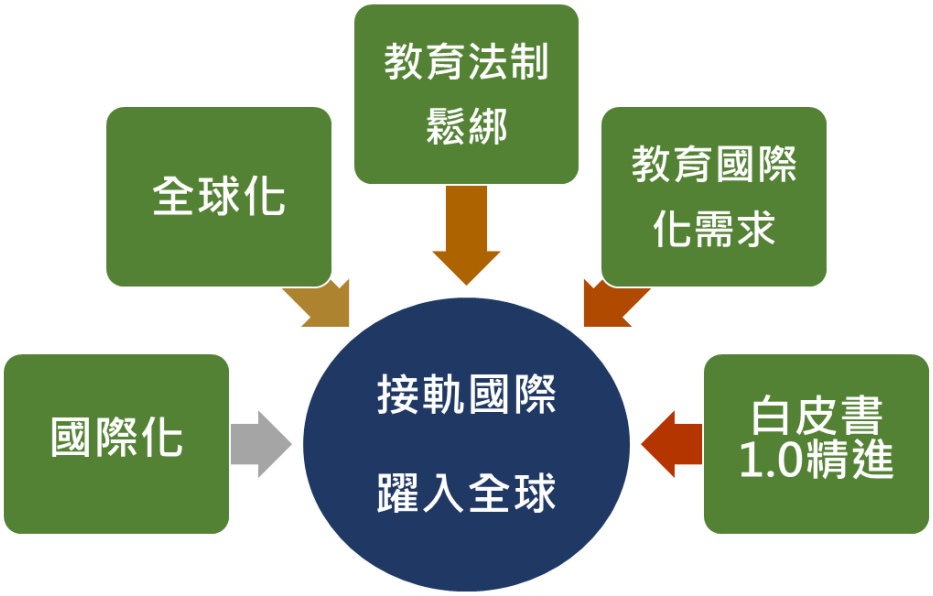


圖 1：中小學國際教育白皮書 2.0 願景

具體而言，這個願景包括以下三個重點：

（一） 掌握教育法規鬆綁與中小學教育國際化脈動，延續國際教育 1.0 的實施成果，培養具國家意識的全球公民。

（二） 結合全國產、官、學能量，從教師專業發展、法制鬆綁及推動資源網三方面，打造積極友善的中小學教育國際化環境。

（三） 肯定教育行政組織在教育國際化過程扮演關鍵角色，鼓勵及協助主管機關與中小學同步改革，提升教育行政網絡國際行動力。

三、目標

（一）目標一：培養具國家意識的全球公民

在國際化與全球化兩大時代潮流衝擊之下，國家教育必須更有彈性，除培養社會公民外，更要教導學生懂得尊重及瞭解不同的國家及文化，使其能在全球環境下順利學習，勝任工作。

「具備國家意識的全球公民」旨在針對境內我國學生，實施國家教育結合國際教育的學校教育。該目標包含三個面向：

1. 課程發展與教學：

課程是國際教育實踐的核心主軸。國際教育與十二年國民基本教育「素養導向」的課程與教學相互呼應，從制訂學生國際教育能力指標著手，並鼓勵各校以議題融入方式和各科課程緊密結合。

2. 國際交流：

交流為非正式課程，以真實情境的歷程提供學生最佳體驗機會。國際交流搭配課程與教學雙軌齊步，協助學生進行真實的國際教育體驗和學習。

3. 學校國際化：

學校是學生每日學習的環境，校內的人、事、物及運作機制，都會對學生產生潛在的影響。制定學校國際化適切而完整指標，引領各校循序漸進發展改善有利學習之國際化浸潤環境，讓學生透過耳濡目染，自然而然提升及國際適應力及溝通力。

（二）目標二：打造積極友善國際化推動環境

中小學國際教育之成功有待政府營造一個正向且具有鼓勵性的實施環境。對教師應提供適切有效的專業發展機制，對學生應該祛除國際交流合作的法規障礙，對所有國際教育（International Education, 簡稱 IE）推動者應給予便捷工具資源。

「打造積極友善國際化推動環境」旨在建立一個完善優質的中小學教育國際化實踐環境，該目標包含教師、法制、網絡三個面向：

1. 教師專業發展：

具備國際教育知能的教師為國際教育推動不可或缺的關鍵因素。實施教師國際教育 2.0 培訓與認證，確保目標執行之品質與效能之提升。

2. 教育法制檢討改進：

支持體制內中小學多元的國際交流合作方式，包括國內高中與國外高中或大學合作建立雙聯學制、國內高中生赴國外進修研習或海外服務學習學分認證等。

3. 全國支持網絡：

國際教育從 1.0 到 2.0，在推動的深度、廣度、高度上都大大提升，為加速推動進程，亟需一個統整全國軟、硬體的行政網絡，才能對中小

學教育國際化之推動，提供完備、便捷、友善的支援。

（三）目標三：提升教育行政網絡國際行動力

教育主管機關是學校及教師邁向國際化的堅實後盾，必需與時俱進，進行組織改革與發展。對內帶領學校邁向國際化，對外進行國際連結及對話，全面提升國際化能量。

「提升教育行政網絡國際行動力」目標旨在強化教育主管機關的國際化專業能力及國際氣度，使每個縣市的教育行政團隊都能帶領中小學進行國際化升級。該目標包含兩個面向：

1. 教育行政人員培力認證：

中小學教育國際化能否落實推動，端視教育主管機關的督導與協助。課程融入、國際交流、學校國際化等學校本位國際教育計畫（SIEP）的計畫審查與督導，需要具有國際教育信念的教育主管機關。各種國際交流、國際課程、國際學校法規的檢討與鬆綁，更需要具備國際視野與國際事務能力的教育主管機關。

2. 中小學國際架接機制：

中小學的教育工作者較少涉及國際面向，在與海外連結方面，非常需要一個對內有效統整教育國際化之資源與需求，對外拓展海外合作交流的強力組織，以建立國際對話的管道。

伍、 策略與行動方案

中小學國際教育2.0延續原來1.0之規劃，以國家整體的全方位視野，將引領中小學教育國際化升級，邁向「培養具國家意識的全球公民」、「打造中小學教育自由化環境」、「提升教育行政網絡國際行動力」三大目標。為此，將以三個策略推動九項行動方案。

一、策略一：結合國家教育與國際教育

國際教育2.0透過結合國家教育與國際教育，達到「培養具國家意識的全球公民」的目標。「結合國家教育與國際教育」策略將從課程發展與教學、國際交流、學校國際化三個面向，共推動四項行動方案。

（一）課程發展與教學

因應教育法制鬆綁，區隔一般學校國定課程（National Curriculum，簡稱 NC）與雙語學校/雙語課程（Bilingual Curriculum，簡稱 BC），提供國際化程度不同的兩類學校群實施國際教育融入課程之參考。

行動方案 1：學校本位國際教育-國定課程計畫（School-based International Education Project-National Curriculum，簡稱 SIEP-NC）

主辦機關：教育部

協辦機關：直轄市、縣（市）政府

實施對象：一般學校（國定課程）學生

方案目的：制訂適合一般學校之國際教育指標，提供學校可依循之規準與資源，確保學校發展課程教學之品質。

推動作法：

1. 訂定學生國際教育能力指標（同 2019 新課綱國際教育議題學習內容）

2. 提供學生學習表現目標檢索

3. 提供國定課程工具包檢索

   (1) 彙整課程資源並建構國際教育課程資源檢索平台

   (2) 發展國際教育課程資源並建置資源審查機制

4. 補助學校本位辦理專案計畫（SIEP-NC）

5. 協助學校實施學生 IE 能力評量

6. 獎勵優良實踐學校

7. 教師專業發展分組課程規劃

行動方案 2：學校本位國際教育-雙語課程計畫（School-based International Education Project- Bilingual Curriculum，簡稱 SIEP-BC）

主辦機關：教育部

協辦機關：直轄市、縣（市）政府

實施對象：雙語學校（雙語課程）學生

方案目的：制訂適合雙語學校的國際教育指標，提供學校可依循之規準與資源，確保學校發展課程教學之品質。

推動作法：

1. 訂定學生國際教育能力指標 （同 2019 新課綱國際教育議題學習內容）

2. 提供學生學習表現目標檢索

3. 提供雙語課程工具包檢索

(1) 彙整課程資源並建構國際教育課程資源檢索平台

(2) 發展國際教育課程資源並建置資源審查機制

4. 補助學校本位專案計畫（SIEP-BC）

5. 協助學校實施學生 IE 能力評量

6. 獎勵優良實踐學校

7. 教師專業發展分組課程規劃

（二）國際交流活動

依據課程與教學的「國際教育核心素養指標」，鼓勵國際化程度不同的兩類學校群，參考訂出學生國際交流學習表現目標，據以進行活動設計與活動後評量。

行動方案 3：學校本位國際教育-國際交流計畫（School-based International Education Project-International Exchange，簡稱 SIEP-IE）

主辦機關：教育部

協辦機關：直轄市、縣（市）政府

實施對象：一般學校（國定課程）學生、雙語學校（雙語課程）學生

方案目的：依據課程教學之國際教育指標，提供學校可依循之規準與資源，確保國際交流品質。

推動作法：

1. 訂定學生國際教育能力指標（同 2019 新課綱國際教育議題學習內容）

2. 提供學生學習表現目標檢索

3. 提供國際交流工具包檢索

(1) 彙整課程資源並建構國際教育課程資源檢索平台

(2) 發展國際教育課程資源並建置資源審查機制

4. 補助學校本位專案計畫（SIEP-IE）

5. 協助學校實施學生 IE 能力評量

6. 獎勵優良實踐學校

7. 教師專業發展分組課程規劃

（三）學校國際化

訂定適切而完整的學校國際化指標，依學校達成國際化指標項目的比率，區分為「基礎級」、「進階級」、「挑戰級」三級，以為各校學校本位逐年努力的目標。

行動方案 4：學校本位國際教育-學校國際化計畫（School-based International Education Project-School Internationalization, 簡稱 SIEP-SI）

主辦機關：教育部

協辦機關：直轄市、縣（市）政府

實施對象：公、私立中小學

方案目的:制訂明確學校國際化指標,提供學校規準與完善配套機制資源,鼓勵學校營造有利學生進行國際化學習之情境。

推動作法：

1. 訂定學校國際化指標（包含國際化目標與特色、校園國際化、人力國際化、行政國際化、課程國際化、國際伙伴關係六面向）

2. 提供學校國際化工具包檢索

3. 補助學校本位辦理專案計畫（SIEP-SI）

4. 進行學校國際化訪視

5. 給予優良實踐學校獎勵

6. 教師專業發展分組課程規劃

二、策略二：建立國際教育三大支持系統

從教師專業發展、教育法制檢討改進、全國支持網絡三方面共進行三項行動方案。

（一）教師專業發展

培訓課程包括共通課程及分流課程兩部分。共通課程提供進行國際教育教學所必須具備的基礎知識與技能。分流課程依不同國際化程度學校（一般學校、雙語學校、實施國際課程學校）、不同教育層級（高中、高職、國中、國小）、不同融入模式（融入學科、跨領域主題教學）、都會及偏遠小校四個向度的不同需求，進行分流培訓。

行動方案 5：國際教育白皮書 2.0 教師專業發展與認證（International Education White Paper 2.0 Professional Development and Certification for Teachers，簡稱 IE2.0 PDCT ）

主辦機關：教育部

協辦機關：直轄市、縣（市）政府

實施對象：公、私立中小學教師

方案目的：建置明確教師專業發展標準化規準、制度與配套機制，分流培訓教師具備所需之國際教育知能，強化教師推動教育國際化之專業能力。

推動作法：

1. 建立教師專業發展課程標準化

2. 建構共通課程與分組課程

3. 培訓及建置完善講師人才資料庫

4. 鼓勵各校教師參與專業發展研習。

5. 建立教師專業發展認證制度，並依共通課程與分流課程授予不同認證。

（二）教育法制檢討改進

中小學國際教育 2.0 將透過大幅鬆綁國家教育法制，達到打造中小學教育自由化環境的目標，首先針對教育體制內中小學實施教育國際化，提供中小學多元國際交流方式，必須盤點與鬆綁相關法規。

行動方案 6：檢討及修訂教育國際化有關法規（Revision of Regulations for Education Internationalization, 簡稱 RREI）

主辦機關：教育部

協辦機關：直轄市、縣（市）政府

實施對象：公、私立中小學生

方案目的:教育部與地方主管教育行政機關共同檢討及修訂教育國際化法規，提供體制內公、私立中小學實施教育國際化。

推動作法：

1. 盤點中小學實施教育國際化相關法規條文

2. 辦理中小學教育國際化友善法規條文座談

3. 檢討修法優先順序

4. 進行相關法規條文修法

5. 彙編公告已修訂之法規條文

（三）全國支持網絡

從國際教育 1.0 的檢討發現，學校教師推動國際教育的軟硬體資源統整有待加強，教育行政層級上下左右之間亦欠缺連結。建置一個連結通暢的全國支持網絡，將是國際教育 2.0 成功的關鍵。

行動方案 7：建立國際教育全國支持網絡（International Education Supporting Network, IESN）

主辦機關：教育部

協辦機關：直轄市、縣（市）政府

實施對象：中小學教育主管機關、國際教育任務學校

方案目的:建置完備國際教育支持系統,貫徹國際教育 2.0 政策推動實效。

推動作法：

1. 成立教育部中小學教育國際化專案辦公室

（1）規劃、執行、檢討、改進整體政策及實施計畫

（2）宣導政策理念與各項實施計畫

（3）掌握政策及實施計畫推動品質與進程

（4）協助解決政策及實施計畫推動過程產生的問題

（5）提出年度報告。

2. 專案辦公室成立 IE 諮詢委員會

3. 專案辦公室成立 IE 產官學協力平台

4. 專案辦公室規劃及督導 IE 委辦計畫

三、策略三：強化教育主管機關國際化能量

國際教育 2.0 透過教育行政人員培力與認證以及國際架接機制的建立,來達到提振我國教育行政組織的專業與士氣,從以下兩方面工作著手。

（一）進行教育行政人員國際增能

教育行政人員的國際增能與中小學教師專業發展應該同樣受到重視,二者才能相輔相成。教育行政人員推動中小學教育國際化必須具備的國際專業能力，包括專業知識、技能及實務。

行動方案 8：推動教育行政人員培力與認證（Training and Certification for Educational Administration, TCEA ）

主辦機關：教育部

協辦機關：直轄市、縣（市）政府

實施對象：中小學教育主管機關、國際教育任務學校

方案目的：透過教育國際化職能分析及培力認證，強化縣市教育行政人員專業知能。

推動作法：

1. 分析縣市教育行政人員所需國際職能

2. 研發教育行政人員國際培力專業課程

3. 辦理分區國際培力課程

4. 遴選適切講師，建置完善講師人才庫

5. 建立認證及獎勵制度

（二）建立中小學國際架接機制

地方自治實施之後，中小學教育主管機關各自有其對外交流合作之權責，但也造成外國要與我國中小學進行對話或交流，必須一一尋訪的困難，經常因此耽誤國外與我國合作的契機，國際架接機制可以打破這些障礙。

行動方案 9：建立中小學國際架接機制（International Linkage Mechanism for Primary and Secondary Education, ILMPSE）

主辦機關：教育部

協辦機關：直轄市、縣（市）政府

實施對象：中小學教育主管機關、國際教育任務學校

方案目的：成立中小學教育國際化一體化行政體系，對內整合資源，對外連結對話。

推動作法：

1. 教育部及地方教育主管機關共同組成 IE 聯盟

2. 教育主管機關設置 IE 專責單位及人員

3. 教育主管機關建置 IE 資源中心及 IE 行政支援系統

陸、 預估經費及推動時程

國際教育 2.0 為六年期程。2020 年為第一年，預估所需經費預估 1 億元。後依執行規模擴大逐年增加，至 2025 年增至 2.5 億元。

2020	2021	2022	2023	2024	2025
1 億元	1.4 億元	1.8 億元	2 億元	2.2 億元	2.5 億元
方案一 SIEP-NC	V	V	V	V	V
方案二 SIEP-BC	V	V	V	V	V
方案三 SIEP-IE	V	V	V	V	V
方案四 SIEP-SI	V	V	V	V	V
方案五 IE2.0PDCT		V	V	V	V
方案六 RREI	V	V	V	V	V
方案七 PSAIP	V	V	V	V	V
方案八 PSADIP	V	V	V	V	V
方案九 RRES	V	V	V	V	V

柒、 推動組織架構

國際教育 2.0 由教育部次長擔任總督導，其下設教育部中小學教育國際化專案辦公室（MOE Primary and Secondary Education Internationalization Office，簡稱 MOE PSEI Office），為國際教育 2.0 的推動總部。

IE 聯盟由教育部次長召集並主持，主要任務為對（國）內整合中小學教育國際化資源及需求，對（國）外為我國中小學教育國際化窗口，以有效連結國際資源，進行國際對話。IE 聯盟下由各教育主管機關成立教育國際化專責單位或人員，並指派 IE 資源中心及 IE 行政支援系統任務學校，負責推動及協助轄區內中小學實施國際教育相關計畫。

IE 聯盟之下由教育部成立 PSEI 專案辦公室，下設 IE 諮詢委員會、IE 產官學協力平台及 IE 委辦計畫，提供教育主管機關及中小學完善的支持網絡。國際教育白皮書 2.0 推動組織架構如圖 2 所示。

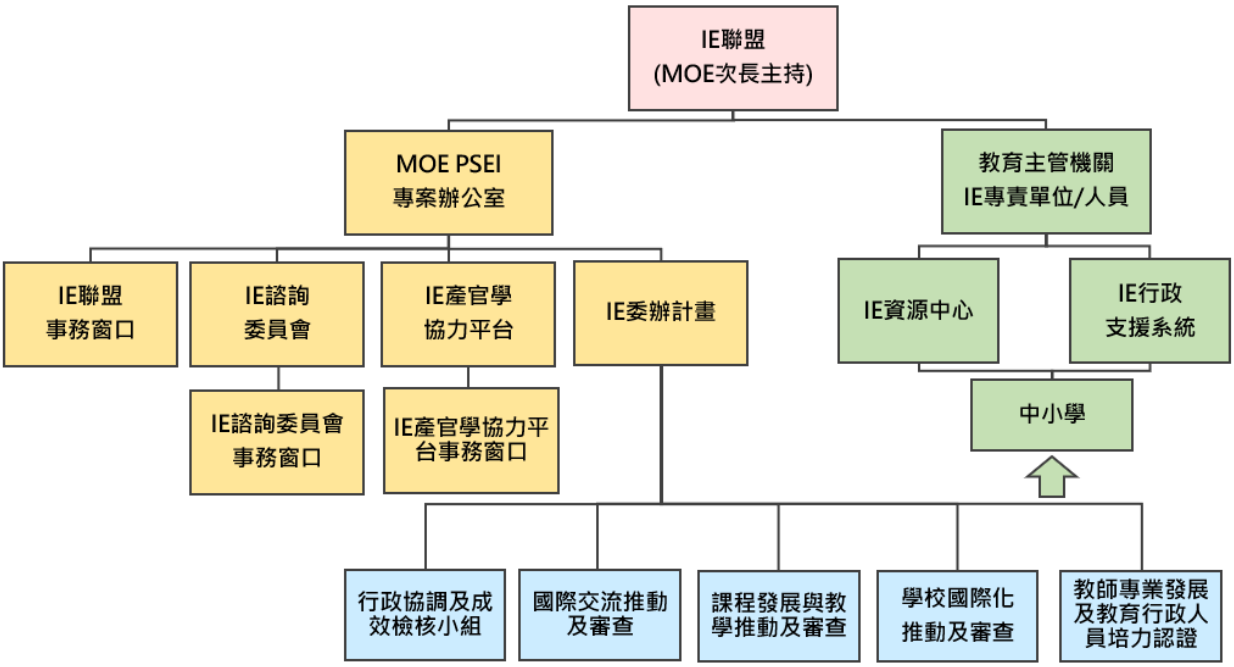


圖 2：國際教育白皮書 2.0 推動組織架構圖

捌、 關鍵績效指標

國際教育 2.0 三個目標九項推動方案共四十項關鍵績效指標。

目 標	策略	推動方案	關鍵績效指標
一、培養具國家意識的全球	一、結合國家教育與國際教	1.SIEP-NC	• 完成訂定及公布「國際教育核心能力指標」。 • 完成製作不同階段學生所需之能力評量工具。 • 逐年提升課程工具包資源之質與量，受惠學校/教師數量增多。

公民	**育**		• 實施課程融入專案之校數逐年增加，受惠學生比例增多。
		2.SIEP-BC	• 完成訂定及公布「國際教育核心能力指標」。 • 完成製作不同階段學生所需之能力評量工具。 • 逐年提升課程工具包資源之質與量，受惠學校/師數量增多。 • 實施課程融入專案之校數逐年增加，受惠學生比例增多。
		3.SIEP-IE	• 依據「國際教育核心能力指標」進行國際交流活動專案之件數逐年增加。 • 製作不同階段學生所需之能力評量工具，以能有效評量學生國際交流學習成果。 • 國際交流工具包資源之質與量逐年提升，受惠學校/教師數量增多。 • 實施國際交流專案之校數逐年增加，受惠學生比例增多。
		4.SIEP-SI	• 完成訂定及公布「學校國際化指標」，提供各校學校國際化建置及改進的依據。 • 參與學校國際化專案計畫校數及件數逐年增加。 • 各級學校受惠學生數目逐年增加。

二、打造積極友善國際推動環境	二、建立國際教育三大支持系統	**5.IE2.0PDCT**	• 完成建立專業發展及認證機制，教師通過初階與進階認證比例逐步提高。 • 建置並充實多元專業分流課程，開授比例達成平衡並滿足多元選擇，整體覆蓋率提升。 • 依據年度推動方案執行結果，定期檢核更新維持專業發展人才資料庫之專業品質及豐沛數量。
		6.RREI	• 完成及公布教育國際化相關法規條文盤點工作，件數逐年增加。 • 完成修訂與公布教育國際化相關法規條文，件數逐年增加。
		7.IESN	• IE 全國支持網服務人數逐年增加。 • 每年產出一份年度報告。 • 各項方案檢核管考結果逐年改進。
三、提升教育行政機關國際行動力	三、強化教育主管機關國際化能量	**8.TCEA**	• 完成建立 IE2.0 教育行政人員培力及認證機制。 • IE2.0 教育行政人員培力認證人數逐年增加。
		9.ILMPSE	• IE 聯盟媒合成功件數逐年增加。 • IE 資源中心媒合及推動成效逐年增加。 • 國際教育旅行學校數及學生數之各級教育覆蓋率逐年平均化，

			且逐年增加。 • SIEP 相關計畫通過校數、件數及參與學生之各級教育覆蓋率逐年平均化，且逐年增加。

玖、 結語（待補）