**桃園市楊梅區瑞梅國民小學執行交通安全教育評選表**

**標準一：組 織 、 計 畫 與 宣 導(25%)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **標準項目及評分說明** | | **備註及給分原則** | **滿分** | **委員建議** |
| **子標準1-1: 成立交通安全教育推動組織，定期召開委員會議，規劃、檢討與改進交通安全教育有關事宜（包括交通安全教育年度實施計畫、計劃目標之研擬、學生交通核心能力之規劃等）。(10%)** | | | | 小計: 8 分 |
| 請勾選(可複選)  1.組織辦法與架構完整，成員擴大至校外人士，定期召開會議，紀錄完整。 | | □無0  □組織架構不完整，或未能定期開會2.0-2.8  🗸組織架構完整，定期召開會議，並有會議  紀錄2.9-3.5  🗸組織運作良好，具體討論交通安全事項，  紀錄完整3.6-4.0 | 4分 | 3分 |
| 2. 訂定實施計畫與相關執行辦法或要點，並就計畫推動情形進行檢討、考核 | | □無0  🗸有計畫及行事曆並執行3.0-4.2  🗸能掌握校本課題，擬妥**計劃目標及學生應**  **具備之交通核心能力，**並有計畫執行紀錄  4.3-5.3  🗸**能將目標、核能力及教育內容連接，建立**  **架構，並**有計畫管考機制，計畫執行與考  核紀錄完整5.4-6.0 | 6分 | 5分 |
| **子標準1-2: 強化教師交通安全教育知能，並進行成效之檢討與回饋。 (9%)** | | | | 小計: 7 分 |
| 1.召開全校教職員交通安全教育座談會，並就相關意見或決議事項進行追踪、檢討。 | □無0  🗸對校本問題進行SWOT分析，並定期開會  2.5-3.5  🗸有具體辦理3.6-4.4  🗸有列管、追蹤4.5-5.0 | | 5分 | 4分 |
| 2.辦理交通安全教師研習、示範教學等教師增能多元學習活動，並進行成效檢討與回饋 | □無0  🗸參與校外研習2.0  🗸學校辦理研習2.1-3.5  🗸有質化或量化的成效分析 3.6-4.0 | | 4分 | 3分 |
| **子標準1-3:向家長與社區民眾進行宣導。(6%)** | | | | 小計: 6 分 |
| 利用座談會、網路、活動、公布欄等多元型式或管道向家長與社區民眾進行宣導。 | □無0  □有執行，但宣導活動紀錄不完整3.0-4.2  🗸有具體推動目標及對象族群，利用多元方式  執行，且宣導活動紀錄完整4.3-5.3  🗸有具體成效5.4-6.0 | | 6分 | 6分 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **標準項目及評分說明** | **備註及給分原則** | **滿分** | **委員建議** |
| **子標準2-1: 規劃符合交通安全核心能力的教學課程與設計相關教案，並運用相關資源進行教學。 (10%)** | | | 小計: 7 分 |
| 1.規劃各年級課程主題、課程架構、時數，並能切合學生交通安全核心能力。 | □無0  □僅呈現交通安全教育的主題及實施時間  1.5-2.2  🗸呈現各年級課程中融入交通主題的課程  架構、時數，且有詳細的教學方式說明  2.3-2.6  🗸依據學生應有交通安全核心能力規劃課  程、時數，且有詳細的教學方式說明  2.7-3.0 | 3分 | 2分  2分  3分 |
| 2. 課程內容以與學童相關問題為主，如行人、自行車和乘客(機車、汽車和大客車) (包含機車安全教育及行車速度影響交通安全等)等課程主題。 | □無0  □內容僅見單一主題且教學內容單薄  1.5-2.2  🗸內容涵蓋較多主題，但教學內容單薄  2.3-2.6  🗸內容涵蓋許多主題且教學內容多元豐富  2.7-3.0 | 3分 |
| 3. 善用交通部及本府教育局提供之交通安全相關資源與教案，並積極自編合宜教案。 | □無0  🗸運用其他單位所編撰的教案進行教學但  量少1.5-2.2  🗸大量運用其他單位編寫教案進行教學或  自行編寫教案但量少2.3-2.6  □自行編寫的教案皆以學校的交通安全校  本問題為主且內容豐富2.7-3.0 | 3分 |
| 4. 進行教學成效之檢討與回饋 | □無0  □召開教學會議進行檢討教學的成效  0.5-0.7  🗸有設計成效評量方法，並檢討教學成效  0.8  🗸有設計多元成效評量方法，並檢討教學成  效且能依據成效修正教學0.9-1.0 | 1分 | 1分 |
| **子標準2-2: 校內落實情境教學或實地參觀校外交通環境，進行情境教學。(6%)** | | | 小計: 5 分 |
| 請勾選(可複選)  1. 配合校園地形地物設置交通安全標誌、標線、號誌等交通設施 | □無0  🗸有設置交通安全標誌、標線、號誌等交通  設施，但未能符合情境教學之需1.5-2.2  🗸配合校園地形地物設置交通安全標誌、標  線、號誌等交通設施，且符合情境教學之  需2.3-2.6  □設置交通道路環境體驗區，內容豐富、適  宜，且符合情境教學之需2.7-3.0 | 3分 | 2分  3分 |
| 2. 校外交通環境之情境教學，如利用輔助教材（如校外社區交通地圖）或實地進行校外交通環境之情境教學 | □無0  🗸有學區道路交通環境地圖進行教學  1.5-2.2  🗸實地進行校外交通環境教學2.3-2.6  🗸實地進行校外交通環境教學，且製作社區  交通安全地圖並有搭配的教學活動  2.7-3.0 | 3分 |
| **子標準2-3: .舉辦全校性交通安全相關活動（例如：交通安全常識測驗、學藝活動或比賽，專題演講、案例宣導、拍攝上放學或周遭環境檢視行為及危險路口等）。(9%)** | | | 小計: 7 分 |
| 1.訂定交通安全活動辦法及實施計畫，且活動執行過程相關資料建檔完整。 | □無0  🗸部分活動有辦法或實施計畫及活動成果  1.0-1.4  🗸活動皆有辦法或實施計畫，活動過程資料  較不完整1.5-1.7  □活動皆有辦法及實施計畫，且相關資料建  檔完整1.8-2.0 | 2分 | 2分  2分  2分 |
| 2.辦理全校性的活動，活動能依自己的校本問題做設計。 | □無0  □活動非全校性，且主軸非學校的交通安全  校本問題1.5-2.2  □活動非全校性，但主軸為學校的交通安全  校本問題2.3-2.6  🗸活動為全校性，且主軸為學校的交通安全  校本問題2.7-3.0 | 3分 |
| 3.交通安全活動內容及型態多樣化。 | □無0  □活動內容以學藝競賽為主1.5-2.2  🗸活動內容除了學藝競賽以外，其他活動為  配合性，非以交通為主軸2.3-2.6  🗸活動主軸為學童之用路人角色相關活動  且方式多元有趣2.7-3.0 | 3分 |
| 4.活動結束後，皆能進行成效分析，並依照成效結果做活動的修正。 | □無0  🗸有質化或量化的具體成效分析0.5-0.7  □有質及量的具體成效分析0.8  □有質及量的具體成效分析且能依據成效  修正活動0.9-1.0 | 1分 | 1分 |
| **子標準2-4: 辦理交通安全校外教學輔導活動，規劃完善的安全措施及實施安全教育。(5%)** | | | 小計: 5 分 |
| 1. 辦理交通安全校外教學輔導活動時，出車前能對車輛安全進行審核。 | □無0  🗸校外教學有作業流程並能依照規定辦理  相關作業1.0-1.4  □僅見單一次校外教學出車前能對車輛安  全進行審核1.5-1.7  🗸每次校外教學出車前能對車輛安全進行  審核且資料完整1.8-2.0 | 2分 | 2分  2分  1分 |
| 2.舉辦行前教育，包括行前說明及安全門逃生演練。 | □無0  🗸舉辦行前說明會1.0-1.4  🗸進行行前安全教學僅播放大客車安全影  片1.5-1.7  🗸實際進行逃生演練1.6-2.0 | 2分 |
| 3.交通安全校外教學輔導活動結束後，針對交通安全事項召開檢討會議。 | □無0  🗸召開檢討會議0.5-0.7  🗸召開檢討會議且會議紀錄完整0.8  🗸會議有具體結論並有意見回饋作為下次  校外教學之參考0.9-1.0 | 1分 |

**標準二：教 學 與 活 動 (30%)**

**標準三：交通安全與輔導(40%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **標準項目及評分說明** | **備註及給分原則** | **滿分** | **委員建議** |
| **子標準3-1：建制學生通學資料與運用，並設置路隊及安親班接送規劃。(8%)** | | | 小計: 8 分 |
| 1.詳細完整的學生通學方式資料 | □相當缺漏或不完整0  🗸有相關資料整理1.5-2.2  🗸能區分上放學及運具資料2.3-2.6  🗸能區分每一日上放學及運具使2.7-3.0 | 3分 | 3分 |
| 2.學生路隊組織及安親班接送規劃 | □差0  □須大幅改進2.5-3.5  □須略作調整3.6-4.4  🗸能有效結合通學資料且規劃、管制、運作  良好4.5-5.0 | 5分 | 5分 |
| **子標準3-2：規劃人車動線、交通工具停放的安排，實施交通管制。 (8%)** | | | 小計: 6 分 |
| 1.通學環境及校內人車動線規劃 | □嚴重人車衝突0  □部分人車衝突1.5-2.2  🗸略有人車衝突2.3-2.6  □無人車衝突2.7-3.0 | 3分 | 2分  2分 |
| 2.校內各種交通工具停放設施 | □未適當規劃0  □須大幅改進1.5-2.2  🗸宜略作調整2.3-2.6  □妥適且運作良好2.7-3.0 | 3分 |
| 3.校門及校內交通管制狀況 | □不良0  □普通1.0-1.4  🗸良好1.5-1.7  □優良1.8-2.0 | 2分 | 2分 |
| **子標準3-3：交通服務及導護的規劃與管理。 (8%)** | | | 小計: 8 分 |
| 1.訂定交通服務隊或糾察隊選拔及表揚辦法，且有良好的訓練計畫與執行狀況(含紀錄)。 | □無0  □須大幅改進1.5-2.2  □宜略加強化2.3-2.6  🗸相當合宜2.7-3.0 | 3分 | 3分  3分 |
| 2.訂定導護工作實施要點及考核獎勵措施，且有良好的訓練計畫與執行狀況(含紀錄)。 | □乏善可陳0  □須大幅改進1.5-2.2  □宜略加強化2.3-2.6  🗸相當合宜2.7-3.0 | 3分 |
| 3.參與之學生數量、導護人數，以及相關的裝備。 | □非常欠缺0  □須大幅改進1.0-1.4  □宜略作調整1.5-1.7  🗸相當充足1.8-2.0 | 2分 | 2分 |
| **子標準3-4：針對學生違規、交通事故作統計，並實施輔導作為。(8%)** | | | 小計: 6 分 |
| 1.統計學生違規、交通事故資料，且有輔導作為。 | □無0  □須大幅改進2.0-2.9  □宜略加強化3.0-3.5  🗸相當合宜3.6-4.0 | **4分** | **3分** |
| 2.利用學區交通事故資料分析事故特性態樣（如時間、空間、違規型態、碰撞型態等），製作學校安全地圖並讓學生家長知悉且能運用於教學與活動。 | □無0  □須大幅改進2.0-2.9  □宜略加強化3.0-3.5  🗸相當合宜3.6-4.0 | **4分** | **3分** |
| **子標準3-5：規劃家長接送區及鼓勵學生步行。(4%)** | | | 小計: 4 分 |
| 1.家長接送區之設置完善與運作良好。 | □相當不完善0  □須大幅改進1.0-1.4  🗸宜略作調整1.5-1.7  □規劃與運作良好1.8-2.0 | 2分 | **2分** |
| 2.能善用學校環境及鼓勵學生步行一段路進出校園 | □差0  □須大幅改進1.0-1.4  □宜略作調整1.5-1.7  🗸規劃與運作良好1.8-2.0 | 2分 | **2分** |
| **子標準3-6：建立愛心商店的機制與管理。(4%)** | | | 小計: 4 分 |
| 1.愛心商店計畫與執行(含相關辦法) | □無0  □須大幅改進1.0-1.4  □宜略加強化1.5-1.7  🗸相當合宜1.8-2.0 | 2分 | **2分** |
| 2定期追蹤與檢討 | □無0  □須大幅改進1.0-1.5  □宜略加強化1.6-1.8  🗸相當合宜1.8-2.0 | 2分 | **2分** |

**標準四：創新與重大成效 (5%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **標準項目及評分說明** | **備註及給分原則** | **滿分** | **委員建議** |
| 小計: 2 分 |
| 子標準4-1：創新與重大成效。(2分) | | | |
| 1. 最近三年內獲得縣市政  府（或全國）之交通安全獎項 | □無0  🗸獲獎1項0.5-0.8  □獲獎1項以上0.8-1.0 | 1分 | 1分  1分 |
| 2. 最近三年學校有其他特殊、創新或優良事蹟 | □無0  □有別於傳統作法0.5-0.7  🗸有成效良好之作法0.7-0.9  □有值得他校參考之作為0.9-1.0 | 1分 |
| 子標準4-2：其他加分項目。(3分) | | | |
| 宣導教育部與交通部之「交通安全四大守則」（(一)我看得見您，您看得見我，交通最安全。(二)謹守安全空間─不作沒有絕對安全把握之交通行為。(三)利他用路觀─不作妨礙他人安全與方便之交通行為。(四)防衛兼顧的用路行為—不作事故的製造者，也不成為無辜的事故受害者。） | 🗸宣導教育部與交通部之「交通安全四大守則」 | 1分 | 1分 |
| 參與本市辦理之交通安全教育研習(上下學交通安全研習、高國中遊覽車安全等研習) | 🗸有教師參與本市辦理之交通安全教育研習 | 1分 | 1分 |
| 其他具學校本位特色措施（由委員視學校情況酌予加分） |  | 1分 | 1分 |