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壹●前言

一、研究動機

想要了解傳統的狩獵文化會被政府所規定的法律受到影響，為甚麼我們不可以到部落的山上捕獵山裡有的產物，以及祖傳下來的獵槍為什麼還要申請證照才可以使用？到底政府訂定的法律對我們是不是公平的。

二、研究目的

 （一） 了解「狩獵文化」對於原住民的重要性

 （二） 了解狩獵文化與現行法律相抵觸的問題所在

 （三） 收集與狩獵的相關法規，找到以上兩者抵觸的解決方案

 （四） 以研究的結果提供未來學者研究參考

三、研究方式

 （一） 相關文獻探討：收集原住民對於狩獵重要性的相關資料。

 （二） 參考書籍、故事、新聞媒體、報章雜誌等等相關資訊。

貳●正文

一、狩獵對於原住民的重要性：

為甚麼狩獵對原住民來說很重要呢？原因在於，早期原住民與漢人之間沒有相互接觸，而原住民最重要的食物來源就是到山上去狩獵。然而，原住民以狩獵了好幾十年百年，主要獵物有：山豬、鹿、山羌……等等，可是獵物依舊源於不斷的原因又是什麼？那是因為我們的祖先很有智慧，狩獵以前都會先了解動物的習性；了解森林的氣候環境，讓自然生態保持平衡，再將這樣的方式傳給下一代讓他們學習如何狩獵。而這些人就是我們所謂的「山林守護者」。

二、故事：

 在泰雅族部落的集會所裡，所有的青年都聚在這裡討論著一年一度的打獵分配工作。有個叫巴燕的說：「最重要的還是大家要努力團結，去年只有抓到一些小東西，今年要把泰雅的精神拿出來，不能再跟去年一樣成績那麼差了。」

有三個兒子的瓦歷斯亦不甘示弱的說著：「對呀！今年再沒有好收穫，大家都不必作泰雅人了，其他的部落會笑我們的。」在泰雅族人的觀念裡，不會打獵的男人就不是泰雅族的好男人。在聚會所的牆上依序排滿了各式祖傳的及自製的獵刀獵槍，似乎已向上蒼宣告泰雅男兒的出征，並祈求祖靈的保佑，繫在門外的獵犬也嗅到了這不尋常的氣氛，一隻隻聳著鼻子向深山裡探去。

 隔天一早，所有的泰雅男兒將要出征，用千百年祖先傳下來的方式，宣告他們對延續族群的使命。「你們有申請許可嗎？」村幹事尤樣問著，他是部落裡少數的公務員，平時常居間協助村人解決生活中的難事。「什麼許可證？」巴燕不耐煩的問著，數十年來在山上生活著，他從不知道要申請什麼許可證。「就是狩獵許可啦，槍枝證件啦，刀械證件啦，這些都需要申請許可啊，難道你們從來都不知道要申請嗎？」 「唉呀！那些東西是給姆幹（非原住民）用的啦，我們是原住民，不必申請的啦！」瓦歷斯笑著說。「好吧！你們要小心點，不要被發現了，那會很糟糕。」尤樣仍不放心的說。 「放心吧！我們一定會平安回來，到時候你也有一份，不用客氣，公平分配所有的獵物本來就是我們泰雅族的傳統嘛！哈哈！」里募伊說著。

從石鹿沿著產業道路一路走到高嶺，路上雖然打到了一些野兔及果子狸，可是大夥仍不滿意。「我們更向前去，一定能有好收穫，上個月有人在這裡發現一群山羊，我想一定還有更多的獵物還在那裡等著我們。」瓦歷斯的大兒子叫著，他是第一次獨自帶著兩個弟弟出獵，一定要有好成果帶回家給父親，以博得長子的尊榮。「走吧！再向前。」 一夥人繼續向前，不知不覺中已經進入了雪霸國家公園的範圍，這已經是離家的第三天了，一路上大家靠著打來的小獵物，及垂手可得的許多可食用的植物，倒也都精神飽滿，毫無倦容，大家邁著大步而又小心翼翼，生怕追趕不及又怕嚇跑動物，所有的獵犬也個個豎著耳朵，挺著鼻子仔細分辨獵物的蹤跡，在這樣的隊伍中，獵犬的地位跟任何一位優秀的獵人一樣，擔負著族群的榮耀。 「噓！不要吵，前面好像有東西。」幾隻獵犬突然靜止不動，一邊盯著不遠處的一堆草叢一邊頻頻回首向主人示意。「是一群山豬，好像有小的喔！ 巴燕瞪著單眼。「繞過去吧，他們不是我們的目標。」大夥雖覺可惜，仍然安靜的自山澗走過去，因為他們記得祖先的誡律，不得射殺年幼的動物，強壯的獵人要向強壯的敵人挑戰，而不是向小生命下手。 繼續向前進，已經可以見到大壩尖山的陵線，和隱在雲端的雪山北峰，離家已有四天，仍然一無所獲，大家不禁有點垂頭喪氣，里募伊向著祖先的山暗暗祈禱，希望能帶給這群英勇戰士好成績，不要讓他們羞恥在自己的土地上。 「哇！好多呀，足足有七八隻呢！」順著獵犬興奮的低吼聲，瓦歷斯的二兒子率先發現了一群山羌的蹤影，看了巴燕一眼，示意他自己的權利，「沒錯，是你先發現的，我們開始包圍他們吧！」 得到巴燕的肯定，瓦歷斯的二兒子率領四個人從側面潛行過去，瓦歷斯的大兒子舉槍開始瞄準，其他人亦紛紛舉槍，同時亦站好位置，突然有一隻山羌停止吃草，抬了起頭，巴燕立刻示意，眾人槍聲大作，幾隻首當其衝的山羌倒地後仍要掙扎，被立刻撲上來的獵犬狠狠的咬住腿骨，幾隻受傷輕微脫險而出的，也被隨後補上的快刀給擺平，總計抓到三隻公的，五隻母的成年山羌，這收穫不可謂不豐盛，而簡直是歷年來之僅見了。 「這些動物都還沒有完全死去，我們趕快回去，應該還能保持久一點。」瓦歷斯的小兒子檢查了每一隻獵物的傷勢後，對大家說著，「雖然都是山羌，也夠整個部落使用了，我們走馬路回去比較快。」有了豐富的獵物，每個人臉上都是志得意滿，想像著部落裡正準備的迎接場面，會有多麼的隆重，每個人都是泰雅的英雄，是天生的獵人。 「嗶！」一聲長哨自後方傳來，停住了這群泰雅英雄的腳步，回頭一瞧，幾個著制服的警察由後方趕上來，帶頭的一名正邊吹著哨子邊呼叫道，「請你們停下來，我們是國家公園警察。」原來是正在執勤的公園警察，因為平常和公園警察很熟，平常山難時亦會協助他們救災，這些警察有一些也是泰雅族，於是大家停下了腳步，看看到底有什麼事。 請你們將刀槍跟背包放下來，我們要做例行檢查。」為首的一名帶隊警官一邊說著，一邊作著拜託的手勢。 「好的！我們反正沒有偷東西，也不是強盜，就給他們檢查好了，順便也可以休息一下，」里募伊這麼說著，將肩上的東西全部放下，大家也跟著把東西放下來，幾個警察一邊翻著獵人們的東西一邊用筆記本記錄著，然後跟帶隊的警官報告，警官聽了連搖著頭，臉色變的愈來愈差。 「請問你們誰是帶頭的？」警官向大家詢問。 「是我！」里募伊回答，同時望向自己的背袋，他不知道究竟有什麼不對勁。 你們是哪一個部落的？這些動物是在哪裡獵到的？這些山菜又是哪裡摘的？」警官繼續問。 「我們從石鹿走來，這些動物是昨天下午在靠近陵線的地方抓到的，有很多，給你們一隻也沒有關係，你們選一隻吧！山菜是沿路摘的，反正是自己要吃的啦。」 「你們來打獵有沒有申請啊？刀跟槍有登記證嗎？」警官有點啼笑皆非。「我們不會要這些獵物，但是你們也不能帶走，山羌是保育類野生動物，這些山菜也是在國有林中的產物，至於你們的刀跟槍，如果都沒有登記證，那我們都要沒收喔！」警官說著。「至於你們，都要一起跟我們回警察隊接受調查。」「可是這些刀槍都是我們自己的呀！怎麼會有問題呢？打獵也是我們自古以來的傳統啊！怎麼會這樣呢？」 大家突然覺得很無辜，祖先傳下來的活動都不能進行了嗎？

 三、實例：王○祿案：

 在現實生活中想必一定有更多更多因為狩獵而被抓到的原住民獵人，但由於原住民老一輩的人對於現在律法並不是很了解，再加上在打官司時沒有辦法請到律師的關係，10個裡面只會有那麼1個是被判無罪，其餘的最低判刑六個月；最高八個月，而緩刑為最低兩年；最高五年，還有的需要支付公庫。不說大概沒人知道，十多年以來，被司法判刑的原住民就高達230人，而90％以上的是以「野保法」被判刑。

 而這個實際案例卻不一樣，為了保障自己的權利向司法機關拚到底。以下案例是發生於2013年的案例，但是在2015年10月才確定此案。

 一名台東縣的布農族人王○祿，使用獵槍捕獵到保育類長鬃山羊、山羌，被判刑3年半、併科罰金7萬元定讞。而遭到這樣的審判結果是因為持有獵槍且捕捉保育類動物。至於他狩獵的原因是因為自己的母親吃不慣飼養的豬，想吃山產，才至山中捕獵山產。沒想到卻因而被警察抓到。在這過程中，王不斷地向法院申訴一直持續到第三審才結束這場審判。而在第二審時，本應該是直接被駁回，反而法院更加強調於槍的部分「非自製獵槍」，是「制式散彈」。第三審時直接遭到上訴駁回，維持二審法院判決。

◎王○祿本人

 四、法律規定：

 在動保團體的眼中看來，山林裡的動植物因為長年狩獵的關係逐漸減少，所以向政府機關反應希望可以透過法律的規範，來保護這些動植物，也避免國家公園裡的動植物受到破壞。而現今所制定的相關法規有以下四個：

 （一）槍砲彈藥刀械管制條例

 （二）生活習慣特殊國民獵魚槍刀管理辦法（已於民國91年10月30日 廢

 止）野生動物保育法（分為1.保育類2.一般類）

 （三）國家公園法

 （四）森林法

 在故事中和實際案例中的內容可以得知，兩者在現在法律的規定裡的問題是，持有刀槍、狩獵的問題，而前者則是多了摘採野菜這個問題。以下為法律解釋的部分：

 1.持有刀槍問題：

 原住民若是使用一般開山刀，非使用武士刀、匕首將不用向警察機關申請也不會犯法。但由於獵槍因槍砲彈藥刀械管制條例中的第四條第一項第一款所有列管的槍枝，基本上不可以製造、持有且若未經許可而加以製造或持有時，都是犯法的。在依照槍砲彈藥刀械管制條例第八條第一項規定，未經許可製造、持有獵槍時，是要加以處罰的。再依同條例第十九條規定經判處有期徒刑者，應於刑之執行完畢或赦免後，令入勞動場所，強制工作，最長達為三年。但政府考慮原住民的生活環境及傳統習俗，若真觸犯以上條文加以處罰顯然是不公平的，所以特別於同條例第二十條規定，強制工作的規定，對於原住民並不適用。另外對於原住民等生活習慣特殊國民，因獵槍等為供他們生活之工具，若不特別訂定另外一個管理辦法，顯然無法符合原住民的生活需要。因此內政部於八十六年三月二十四日制定生活習慣特殊國民獵魚槍刀械管理辦法，原住民即可依照該項辦法，申請自製或持有獵槍、魚槍。依照該辦法第六條規定申請自製或持有獵槍、魚槍、刀械，應以書面向戶籍所在地警察分駐（派出）所報備，自製完成或持有後，應持向戶籍所在地警察局查驗烙印給照。若未依照本項管理辦法申請，依然是違法的，需要受到處罰。

 因此巴燕、瓦歷斯的大兒子、二兒子、小兒子、里募伊等人，未經申請持有獵槍即是違法，依然是要受槍砲彈藥刀械管制條例第八條第四項的規定，加以處罰的，只是法官可以斟酌情節，減輕或免除其刑而已。

 而王○祿則是因為非持有自製獵槍已觸犯到此項法律，所以必須依法辦理。

 2.狩獵問題

政府為保育野生動物，維護生物多樣性和自然生態之平衡，於民國七十八年間制定野生動物保育法將野生動物分為兩類：保育類、一般類。若獵捕到前者（保育類）將受到該法第十七條至第十九條限制，者則無。

然而，山羌是珍貴稀有的保育類野生動物，若獵捕須受到前面規定的限制。但政府考慮到原住民特殊的傳統文化，因為為了維護生態平衡、環保等目的，所以另於第二十一條規定，基於其傳統文化祭典所有獵捕、宰殺或利用野生動物之必要時，可以不受到前面規定的限制，但要先報請主管機關處理。

 所以巴燕等人若係因傳統文化祭典，而獵捕山羌的行為，即可一朝上面的特別規定，不成立犯罪。否則，仍需受到野保法第四十一條規定，最高處五年有期徒刑。若是在劃定之野生動物保護區內犯者，還須加重其刑至三分之一。

 然而，巴燕等人在雪霸國家公園內狩獵，應注意國家公園法第十三條有禁止的規定，若違反，則依同法第二十五條規定，處一千以下罰鍰；若引起嚴重損害者，最高處一年有期徒刑，併科罰金。

 雖然王○祿並沒有至國家公園狩獵，但因為捕獵到保育類動物，因此被判

 刑。

 3.摘採野菜問題

 依森林法第三條的規定，森林係指林地及其群生竹、木之總稱，而野菜因非竹、木之副產物，則非屬森林法所保護之對象，縱使有採摘的情事，亦無犯罪可言。不過如果是屬於竹、木的副產物時（如竹筍、果實等），若未經同意而有採摘的行為，則依森林法第五十條的規定，是要按刑法竊盜罪的規定，加以處斷，處五年以下有期徒刑等。而且若是在保安林內犯之者，要依森林法第五十二條第一項第一款的規定加重處罰。

五、法律條文內容：

（一）槍砲彈藥刀械管制條例：

 第四條第一項第一款列管槍砲

 槍砲：指火砲、肩射武器、機關槍、衝鋒槍、卡柄槍、自動步槍、普通步槍、馬槍、手槍、鋼筆槍、瓦斯槍、麻醉槍、獵槍、空氣槍、魚槍及其他可發射金屬或子彈具有殺傷力之各式槍砲。

 第八條第一項規定

未經許可，製造、販賣或運輸鋼筆槍、瓦斯槍、麻醉槍、獵槍、空氣槍或第四條第一項第一款所定其他可發射金屬或子彈具有殺傷力之各式槍砲者，處無期徒刑或五年以上有期徒刑，併科新臺幣一千萬元以下罰金。

 第十九條規定

 犯第七條、第八條、第十條、第十一條、第十二條第一項至第三項、第十三條第一項至第三項之罪，經判處有期徒刑者，應於刑之執行完畢或赦免後，令入勞動場所，強制工作，其期間為三年。

 第二十條規定

原住民未經許可，製造、運輸或持有自製之獵槍、魚槍，或漁民未經許可，製造、運輸或持有自製之魚槍，供作生活工具之用者，處新臺幣二千元以上二萬元以下罰鍰，本條例有關刑罰之規定，不適用之。

（二）生活習慣特殊國民獵魚槍刀管理辦法（已於民國91年10月30日 廢止）

 第六條規定

 申請自製或持有獵槍、魚槍、刀械，應以書面向戶籍所在地警察分駐 （派出） 所報備，自製完成或持有後，應持向戶籍所在地警察局查驗烙印給照，遺失執照者，亦同。

 （三）野生動物保育法（分為1.保育類2.一般類）

 1.第十七條至第十九條

 （1）第十七條

 非基於學術研究或教育目的，獵捕一般類之哺乳類、鳥類、爬蟲類、兩棲類野生動物，應在地方主管機關所劃定之區域內為之，並應先向地方主管機關、受託機關或團體申請核發許可證。前項野生動物之物種、區域之劃定、變更、廢止及管制事項，由地方主管機關擬訂，層報中央主管機關核定後公告之。第一項許可證得收取工本費，其申請程序及其他有關事項，由中央主管機關定之。

 （2）第十八條

 保育類野生動物應予保育，不得騷擾、虐待、獵捕、宰殺或為其他利用。

 （3）第十九條

獵捕野生動物，不得以下列方法為之：

 1、使用炸藥或其他爆裂物。

 2、使用毒物。

 3、使用電氣、麻醉物或麻痺之方法。

 4、架設網具。

 5、使用獵槍以外之其他種類槍械。

 6、使用陷阱、獸鋏或特殊獵捕工具。

 7、其他經主管機關公告禁止之方法。

未經許可擅自設置網具、陷阱、獸鋏或其他獵具，主管機關得逕予拆除並銷毀之。土地所有人、使用人或管理人不得規避、拒絕或妨礙。

 （四）國家公園法

 1.第十三條

國家公園區域內禁止左列行為：

 1、焚燬草木或引火整地。

 2、狩獵動物或捕捉魚類。

 3、污染水質或空氣。

 4、採折花木。

 5、於樹木、岩石及標示牌加刻文字或圖形。

 6、任意拋棄果皮、紙屑或其他污物。

 7、將車輛開進規定以外之地區。

 8、其他經國家公園主管機關禁止之行為。

 2.第二十五條

違反第十三條第二款、第三款、第十四條第一項第一款至第四款、第六款、第九款、第十六條、第十七條或第十八條規定之一者，處一千元以下罰鍰； 其情節重大，致引起嚴重損害者，處一年以下有期徒刑、拘役或一千元以下罰金。

（五）森林法

 1.第三條

森林係指林地及其群生竹、木之總稱。依其所有權之歸屬，分為國有林、公有林及私有林。森林以國有為原則。

 2.第五十條

竊取森林主、副產物，收受、搬運、寄藏、故買或媒介贓物者，處六月以上五年以下有期徒刑，併科新臺幣三十萬元以上三百萬元以下罰金。前項竊取森林主、副產物之未遂犯罰之。

 3.第五十二條第一項第一款

犯第五十條第一項之罪而有下列情形之一，處一年以上七年以下有期徒刑，併科贓額五倍以上十倍以下罰金：一、於保安林犯之者。

參●結論

由以上的故事及案例得知，原住民總是因為獵捕到保育類動物或未申請獵槍許可被抓。可是要知道，現在還會到山上捕抓獵物的原住民，幾乎都是不懂法律的長輩、從未下山過的部落族人或者是家裡沒有電視機的族人。而且，我們的族人有些人只接受過日本教育，我國的現行法律教育很多族人們根本就沒有接受過。因此，他們知道的是「日語」，並不是「國語」更不可能是「台語」；有些族人也可能半個字都看不懂，那我們的族人又該怎麼去了解到法律的規定。可是政府有了解到我們的需求嗎？一昧的訂定法律，那又算甚麼？

說真的，解決問題對政府來說想必不是什麼困難的問題，但為甚麼有些問題卻沒有得到解決的辦法呢？我們相信什麼事情都可以獲得解決，只不過要看上面的人是否有心將問題解決掉。就如同你做一件事情，你有心去完成你會一拖再拖嗎？絕對不會，因為那是我們要用心去做的事情；可是，如果你遇到的是你不想、不喜歡做的事情，就會有另一個心態出來：「能拖就拖，要是被問了就找個理由塘塞過去。」那要是這樣，事情就不會有解決的一天，而將來你就不會被認同反而會被砲轟，你也不再被信任。而現在所面臨的問題，政府可以尋找會母語會國語的年輕人來翻譯，將有關對原住民有限制的法律內容改變成為母語。

而且，政府是否真的知道那些保育類動物快要滅絕了？他們的做法不會是在已經鋪上柏油的路上架設攝影機，來看有幾隻保育類動物經過那條路。但是政府官員們要知道，那些是山上裡的動物，牠們沒必要根本不會走到柏油路上。我相信，要政府官員願意與獵人一同進入深山中，就會知道其實原住民真的是我們台灣的山林守護神。

肆●研究心得：

曾敏杰

我覺得這些法律其實是多出來的，因為在法律出來以前，原住民就懂得怎麼和大自然共存，不然其實政府根本沒有機會發布這樣的法律，因為野生動物都捕光了，根本不知道台灣還有這樣的生態環境和生物，那麼現在政府為甚麼要發布這樣的法律呢?

當然是因為知道這樣寶貴的生物即將面臨絕種，所以才要加以保護起來。那麼是從甚麼時候開始，這些生物迅速地減少呢?政府就這樣的確定是因為原住民狩獵導致的嗎?我覺得這些都需要再深入探討，狩獵對以前的原住民來說是維持生命的其中一項活動，維持了自己的生命也順帶維持了生物數量，過去不曾碰到過野生動物即將滅絕的困境，直到現在原住民依然是我們台灣的山林守護神。但是為甚麼政府發布的法律是來約束原住民的？政府該防的真的是原住民嗎？

這就是我們為甚麼要選這個主題的原因，這樣的法律對我們到底公不公平，在做報告的時候，在網路上查到了很多資料，自己也了解了許多，因為報告需要，我也去訪問了部落的獵人，對於這樣的法律到底有沒有影響到部落的傳統狩獵文化，但還好因為我們住的比較深山，部落警察也是了解自己的文化，所以沒有抓得很緊，但就算沒有警察、法律的約束，獵人們都明白、也聽過老一輩的人說過一些禁忌，不聽老人家的勸戒，過度的捕殺是會受到祖靈山神的懲罰的。

【先奪去你的一切，再以補助、優待讓你沒有它很難活下去】
資料來源：https://www.facebook.com/THK.comic/photos/a.464372123661026.1073741827.464324953665743/871174732980761/?type=3&hc\_ref=SEARCH

葉紫茵

這次的專題製作我們本來是想要做文化藝術相關的，只是由於我們比別人後面報告，雖然只要將內容稍稍的改變一點點整個內容就會不一樣。只是依我的考慮，只要是題目類似，聽簡報的老師評審就會覺得內容想必是類似的，也就沒甚麼好聽的。這樣的情況就如同在公司上班，如果兩組的報告題目相同，在那些董事眼中、心中就會覺得後報告的那組好像是抄襲的。就在這樣的想法之下，我們決定改題目。

在這過程中，看到了很多很多的法規，由於我對於這些東西很有興趣，所以在看這些法規內容時，我真的一字一句的去看它。再加上看了一些故事、案例，突然覺得，選這個題目很值得，可以去了解其中之奧妙。雖然我們研究的進度比別人慢上好幾拍，但是我們互相合作克服遇到的難題，卻使我們更加了解官方應該如何修法，讓法律更周圓。

伍●引註資料

一、法務部網站：<https://www.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=27701&ctNode=28044>

二、中華民國內政部：

1.槍砲彈藥刀械管制條例：

<http://glrs.moi.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=FL004476&>

2. 生活習慣特殊國民獵魚槍刀管理辦法：<http://glrs.moi.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=FL004486&KeyWordHL=>

3.野生動物保育法：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=M0120001>

4.國家公園法：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=D0070105>

5.森林法：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=M0040001>

三、圖片

http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1539644