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壹●前言

 一、研究動機:

 國中在都市讀書，常常被漢人質問這方面的問題，當時我一頭霧水不知如何回應他們所說的不公平，這政策到底對我們有利還是有害，這是我們現在要去深入探討的議題。

二、研究目的:

1. 了解原住民學生在國考或大學學測加分的原因。
2. 了解原住民學生在國考或大學學測加分的好處及壞處。
3. 研究後可向漢人朋友解釋這方面的誤會及衝突。
4. 期盼讓這加分辦法能保留以利照顧偏鄉學子。

三、研究方法:

1. 文獻探討：參考一些學者發表過的原住民學生升學加分之相關論文。
2. 參考書籍：參考一些有關原住民學生升學加分的相關法規。
3. 網路問卷調查：透過網路問卷開放給大家做相關議題之看法和建議。
4. 田野調查：詢問教育界先進。
5. 統整分析後再加以研究。

貳●正文

 一、原住民學生為何可以加分?

 一開始原住民的加分政策是基於漢化原住民的立場，要原住民接受漢化教育，並融入主流社會，及加速山地發展，所以用「邊疆學生待遇辦法」，讓原住民和蒙、藏等地的學生一樣，享有升學優惠，錄取標準降低25％。此外，還大力推廣漢人文化和國語運動，並規定原住民學校，以國語為主、族語為輔，要根絕日治時代遺留下來的日語教育，隨後加分政策不斷更正，一直到後來2011年的《原住民語言認證檢定》，通過檢定者，優惠幅度就能從25%提升到35%，反之未通過者，優惠則逐年減少5%，直到10%，沿用至今。這樣的語言檢定，除了確立原住民加分的合理性，也鼓勵學生傳承自己的母語及文化。

 二、原住民學生加分是好是壞?

台師大地理系副教授 汪明輝 鄒族： masnanava 汪明輝 Cou說：「漢人的朋友應該要看到，當你把原住民的孩子全部同化像你一樣，然後跟你競爭的時候，然後因為加分而產生不公平，我覺得這是一個很大的盲點，我覺得你應該要看到的是全部的故事，他（原住民）應該要有權利保持他們的語言文化，而今天他為了要接受你這個同化教育，而放棄他們應該有的能力，然後取得考試上的高分，還被說是不公平，這個是很偏頗之詞。） 根本解決原住民族教育問題，教授汪明輝認為首先要有屬於原住民族教育體系，除了傳承文化，也同時涵蓋現代化各式專業訓練，由原住民族自己決定教育內容與需求，才能避免原住民族社會，長年承受不必要的加分爭議跟汙名。 」

 營造出多元文化的友善環境。

三、問卷統計加分政策對原住民的想法

 根據我們在網路上所製作的「原住民加分意見調查」問卷中，對象除了有學生、公務員之外，還有教師、軍人等職業。

 根據問卷顯示，有百分之六十的大眾認為原住民加分是具有公平性，百分之十五為否定。資料也顯示其實大多數的漢人其實對原住民文化、偏鄉地區沒有太多的了解，也就因為如此，自然而然不清楚城鄉的落差程度。

 大多數的民眾認為這加分政策對原鄉學子來說是個好政策，是可以加分來幫處自身環境變得更好，相反的，其實對本來環境就很不錯的都會原住民來說，這是個可以幫助自己升學的好機會，但因為現在只要上母語課為了應付考試、族語認證這類情況愈來愈氾濫，以至於其實失去了原有的公平性。

 根據調查，最大的盲點是要取得「責任義務」與「權益」之平衡，因為一張母語證照是評定一個人的能力，但是對於有能力但無心傳承部落文化的來說，「母語證照」等都也只是個工具。還有城鄉之間的教育和環境上的立足點必須要盡量維持同一條水平線，原住民、漢人、新住民透過教育等方面促進融合、尊重彼此。

　　同理，如果說原住民是可以加分，那為何閩南人、客家人為何無法擁有同

 樣的加分制度呢?這也就是未來我們有待商討的問題之一了。

 （請增加訪問教育界先進及家長的意見，如有照片更佳）

參●結論 （調整尺規）

 我認為汪教授講得沒錯，如果是以學生的角度看待這政策當然是很吃香的，因為即便大考考得不理想，加分就可以上較好的學校，但真如此幸運嗎?在我認識的哥哥姊姊們當中，就有很多靠加分考取頂尖大學的人，可是卻因為落差太大而導致退學的有很多，同時也會遭受漢人的無意歧視的眼光，在雙重壓力下當然會選擇放棄。而若以原住民的身分看待這件事呢?那可傷害多了，為什麼是傷害?因為在1950年代的「邊疆學生待遇辦法」中，強力推廣國語運動及漢化教育，導致原住民本身的語言及文化大量流失，新一代的原住民無法流暢的使用母語，形成傳承的斷層，就如同現在的我們，血液裡流著值得驕傲的血脈，卻無法驕傲的說出屬於自己的文化和語言，真令人感到十分遺憾，所以加分對我們是好是壞，我認為必須要從不同角度看待，才能分辦它的是與非，在不同觀點下的加分制度，都有其時代的意義，但現今的我們，如何達成「維護多元文化」以及「協助升學就業」之間得到平衡，或許除了增修加分優惠的條文外，我們需要有更多人去調整現今漢人對原住民的思想及刻板印象。

 而因為現今的加分狀況實在太過籠統，以至於現在加分是件輕而易舉的事情，很容易造成濫用，我想對於此制度，還有重新研究與商討的空間，希望不再是只要擁有「族語認證」就可以解決的事情，這樣對所有擁有民族意識的人都不公平。就算因為擁有族語認證，還是改變不了文化流失、傳統語言消失等等問題，而族語認證代表的也僅僅是個「憑證」，而非生活上的溝通橋樑，現在學子回到部落使用的仍是國語，對傳統文化也不盡關心，那族語認證的用意何在？

 我認為在現今社會不只要在教育、政治、媒體上改變對原住民的態度，也必須要針對以往所做錯的選擇上彌補，例如外交部的「國際青年大使交流計畫」，雖然能看見政府想要把原住民在國際能夠被看見，但方法實在無法認同，因為事先不夠了解原住民文化，因此呈現出的效果並不符合傳統，並深深的侮辱了原住民同胞。期望在往後關於原住民議題，無論大小事，都能看到對原住民應有的尊重。（以上為兩位作者統整結論）

一、研究心得： （調整尺規）

 一開始要研究這專題時並不好掌握主題，因為這加分問題是個大範圍的議題，牽涉到很多問題因素，直到後來想想用原住民高中生的升學優待這部分來縮小主題，這樣一來比較好掌握重點，「加分」是我從小到大不斷被洗腦的政策，以前一昧認為這是對我們有利的政策，長大後開始接受不同層面的想法，透過這次專題製作讓我更深入研究這方面的問題，在製作的過程中難免有挫折的地方，我們不是施政的人，而是被施政的人，所以要不斷去問其他人的想法再加以統整，雖然時間不充裕，但仍能從這當中學習到很多，謝謝這次給予我們製作專題的機會。

----洪霖

 其實在做這份研究之前，我一直都是以主觀的視角看待「加分」這件事，其實在我的生活裡也不免出現對於加分有質疑的人，它們常常覺得原住民加分就是一種特殊待遇，就算考得不好也可以考上國立知名大學，但其實小時候的我一直認為這個機會對原住民絕對公平，卻忽落了其他人的權益。隨著年齡增長，漸漸發現原來加分這件事也不是絕對「公平正義」，我見過了全心全意想要復甦文化、打造原鄉環境的英雄，當然也見過只拿著族語認證就一腳跨進國立大學門口的人，而他們不再回首看看自己的部落。即使能夠體諒原住民委員會等機構是如此努力的幫助我們振興族語及文化，但那些不重視自己傳統文化的人，只要名字、戶籍更改，就可以毫不費力的加上15%，如果擁有一張族語認證的話，加35%根本不是問題。

 其實現在常常感到婉惜，眼睜睜看著原屬於生命中一部分的自己既然逐漸消失，難以想像未來如果只剩下回憶，但卻沒有辦法傳承文化的話，我們該怎麼辦？

----娜努.塔伊達

肆●引註資料

原生加分爭議汙名 網路掀論戰

<http://titv.ipcf.org.tw/news-19688>

為什麼原住民考試可以加分？覺得不公平？先帶你還原歷史

<https://www.thenewslens.com/article/27163>

原漢意識

https://books.google.com.tw/books?id=vni9g04ZxDEC&pg=PA10&lpg=PA10&dq=%E5%8E%9F%E4%BD%8F%E6%B0%91%E5%A6%82%E4%BD%95%E5%92%8C%E6%BC%A2%E4%BA%BA%E5%85%B1%E8%99%95%E5%92%8C%E5%B9%B3?&source=bl&ots=4XS8qjqvRQ&sig=XPJd7FZmfvZ9dZFgCfGU03oJ5ks&hl=zh-TW&sa=X&ved=0ahUKEwjO4trgrPXPAhUGkJQKHUZiDZ4Q6AEIODAF#v=onepage&q=%E5%8E%9F%E4%BD%8F%E6%B0%91%E5%A6%82%E4%BD%95%E5%92%8C%E6%BC%A2%E4%BA%BA%E5%85%B1%E8%99%95%E5%92%8C%E5%B9%B3%3F&f=false

原住民影片中的原漢意識及其運用 作者-巴瑞齡