

特殊需求兒童幼小轉銜工作問題與因應

陳麗如

長庚大學早期療育研究所副教授

摘要

特殊需求兒童幼小轉銜為早期療育與小學義務教育階段的銜接。從教育部與內政部所訂定的相關辦法與政策中，可發現幼小轉銜工作可分轉介、專業服務、及行政幾個處理面向，其所存在的問題不同，策略的因應也將不同。本文分別予以探討，期待成為幼小轉銜工作的參考策略。

中文關鍵詞：轉銜、幼小轉銜、轉銜問題

英文關鍵詞：transition, preschool-elementary school transition, transition problems

早期療育為目前世界各國政策推動的重要工作，包括日本、德國、英國、紐西蘭、瑞士等等國家均積極制定相關福利法規及服務制度，推展早期療育。研究指出學前療育的品質不良，將導致特殊需求兒童在進入小學之前未能有充分的準備，而影響進入小學教育階段的適應(Shonkoff & Meisels, 2002)。從轉銜的觀點，學前特殊需求兒童進入小學前是否獲得充足地協助，進入小學後是否有良好的適應狀態為早期療育成效延續的重要指標。美國幼兒轉銜中心(Early Children Transition Center, 2005)即因此提出專業人員與家長應該檢視轉銜促進方案，評估其間的問題，重視進入小學所需要的條件，規劃學前至小學的就學轉銜服務(Early Children Transition Center, 2005)。1998年美

國國家教育目標小組(the National Educational Goals Panel, NEGP)曾發佈關於學前階段的入學準備內容，並出版入學準備手冊(Ready Schools)供相關人員依循執行。顯見在轉銜服務工作上，並不是一件小的工程。

與歐美國家相比，國內由於早期療育工作發展之歷史不久，許多策略的提供顯得零亂，進入特教系統的轉銜服務發展較不完全，早療個案常無法於學前取得完整的特教服務，並於進入學齡後，未充分銜接所需要的醫療與社會福利服務(廖靜芝, 2002)。因此，如果能針對學前至小學就學轉銜工作問題，建立可能的因應策略，對特殊教育服務系統能充分連貫，將使學前特殊教育效益大為提升。

壹、學前至小學之教育轉銜

Will(1984)將轉銜形容為一座橋，轉銜工作分為轉銜前及轉銜後二個階段進行(Halpern,1994)。依據《障礙者教育法案》(Individuals with Disabilities Education Act)的定義，轉銜服務是以需求為基準的一系列以成果為導向(outcome-oriented)的調整活動安排(Hitchings et al., 2001)。依此定義，可見轉銜服務的幾個重要元素：一為以需求為基礎，二為以成果為導向，三為調整活動安排。若要探討學前至小學之就學轉銜，則其中第一項即從兒童的轉銜生活問題及期待等出發，探討轉銜需求所在；第二項意指以小學的適應狀態為成功轉銜方向；第三項著重發展有利特殊需求兒童轉銜成果的策略及相關活動。為達這些目的，轉銜工作應該檢視期間的問題並發展因應的工作策略及原則。

為使早期療育效益延續至未來的學習生

活，相關主管機關提出各種辦法及政策，進行身心障礙兒童轉銜服務工作。如內政部兒童局《發展遲緩兒童早期療育服務實施方案》指出「應建構發展遲緩兒童學前與國民教育階段之融合與轉銜服務」(內政部,2009a)，並編製《早期療育工作手冊》，指出「入學轉銜工作指導書」一章(內政部,2009b)；教育部則在《各教育階段身心障礙學生轉銜服務實施要點》中指出需移送至安置單位之資料、轉銜會議及輔導會議的召開等。並因應此要點，出版《身心障礙學生轉銜服務資源手冊》，其中「學前至國小階段教育轉銜服務篇」描述幼小轉銜工作，並提出幼小轉銜工作時程表，發展幼小轉銜工作政策。該轉銜工作內容分為評估階段、教育階段、轉銜階段及追蹤輔導階段(教育部,2008)。其中評估階段及教育階段乃是在為轉銜工作而準備，轉銜階段及追蹤階段為進入積極的轉銜工作時期(見表一)。

表一 學前階段轉銜工作重點與時程表

階段	工作項目	工作重點	執行時間
評估階段	1.接收轉銜資料	• 上通報網及其他管道接受學生資料 • 瞭解學生轉銜資料 • 與前一階段單位聯繫	6-8 月
	2.鑑定安置評估	• 學生能力生態及相關專業聯合評估 • 家長晤談 • 撰寫鑑定評估報告 • 安置學生至適宜就學環境就讀	2-5 月
	3.召開輔導會議	• 與前一安置學校聯繫瞭解學生能力現況 • 家長晤談	6-8 月
	4.特殊需求學生入學準備	• 教學相關之行政安排 • 相關支持性服務申請	6-8 月

階段	工作項目	工作重點	執行時間
		• 環境設備安排	
教育階段	1.擬定個別化教育計畫	• 邀集相關人員共同召開個別化教育計畫會議 • 執行個別化教育計畫	9(續頁)
	2.提供支持性服務	• 視學生需求提供療育、就學等相關支持服務	1-12 月
	3.更新維護學生資料	• 上特殊教育通報網學務系統不定期更新維護學生基本資料及就學情形	1-12 月
轉銜階段	1.轉銜單位間之銜接	• 配合轉銜作業辦理宣導及說明會 • 針對將入國小學生，辦理幼小銜接活動	2-6 月
	2.召開學前入國小轉銜會議	• 邀集國小及相關人員召開轉銜會議 • 將學生轉銜服務資料移轉至新安置學校	4-7 月
	3.轉銜服務資料通報	• 特殊教育通報網轉銜系統填報轉銜服務資料表 • 特殊教育通報網學務系統辦理異動	2-7 月
	4.提出國小鑑定安置申請	• 協助申請提報國小鑑定安置 • 協助個案評估及書面資料提供	2-6 月
追蹤輔導階段	1.追蹤通報轉介學生	• 追蹤通報轉介安置	8-隔年 1 月
	2.參與輔導會議(國小視需要召開)	• 與安置學校聯繫，追蹤學生就學情形 • 參加國小安置學校召開之輔導會議	6-8 月

(教育部，2008，頁 21)

通常幼小轉銜工作乃是以教育為主導，進行轉銜工作指引，工作內容重點可約略分為三部分（見表二）：

表二 幼小轉銜工作內容、問題與因應

類別	工作內容	問題	因應
轉介	資料或方案的轉移：轉銜系統資料及學務系統資料；資源、策略與服務的轉銜	特殊教育通報轉介系統上的資料過於形式化，或記錄不完全	1.適當且充分接觸資源 2.有品質的資料轉移 3.建立完整的評估系統
		轉銜及轉介體系資料彙整與流程未建立運作機制，流程因校因師而異	
		資源分佈不均；服務品質參差不齊	
		教師特教知能與評估工具不足，未能落實生態評估	
		家長對於服務工作欠缺意識，低社經與偏遠地區家庭尤難突破	

(續下頁)

類別	工作內容	問題	因應
專業服務	為學生學習進行安排；延續原來服務；家長主張權益、提供資料、進行訓練	工作人員服務量過高；專業人力不足以進行適當介入及後續追蹤服務	1.以團隊型式提供服務 2.涵蓋全面性的向度 3.重視兒童及其家庭需求 4.注重轉銜成果 5.促進兒童功能表現 6.注意兒童身心發展變化 7.家長充分參與 8.協助兒童生活適應 9.安排銜接課程 10.不同教育類別的協調與溝通
		不同人員訓練背景不同，理念態度差異，單位間合作意願仍待努力	
		家長及相關人員轉銜知能不足	
		功能障礙的設定範圍過窄：常僅針對機能損傷或病理的變化加以治療；偏重醫療評估	
		相關服務未對個別需求安排，僅就現有資源分配；安置後的轉銜工作規範不足	
追蹤輔導未徹底執行			
行政	規劃與安排資料的提供與轉移、會議的召開及相關服務	個別化教育會議僅少數人參與；會議形式化	1.督導實踐成果 2.適時適當記錄資料 3.長期的規劃 4.宣導培訓相關知能
		許多親人對於校方在入學前給予的承諾在轉銜後執行上感到不滿意	
		在轉銜過程中需要填寫過多文書資料，影響轉銜工作心力	

一、轉介

轉介是指資料或方案的適當轉移，在系統檔案轉移的部分包括轉銜系統資料及學務系統資料，為特殊教育通報網系統之資料。在實務的部分則主要在將相關資源、教育策略與服務等經過評估選擇後轉移到下一安置單位。

二、專業服務

專業服務一般可以分為教學與相關服務兩個面向，另外家長也在此時以專業者的角色參與相關活動。其中在教學面向主要是教師為學生的學習所做的安排：學前階段的教師為學生安排準備進入新學校之課程，包括心理的準備、學習能力的準備等。進入下一個階段後的教師，則延續學生學前的學習模式與策略進行教導，並評估學生存在的適

應問題，發展新的策略，以便為他提供相關的教學以及支持服務；相關服務面向則主要是為了使原來的服務延續下去，使服務不中斷，並在新的學習環境中安排新的資源；而家長面向則在適當的時機，主張相關的權益，提供兒童相關資料以便進行轉銜評估與資料轉移，並配合教學面向，進行兒童相關能力的訓練及引導兒童做入學的心理準備。

三、行政

行政面向是指行政方面的相關工作，也是在轉銜服務工作中最常擔任工作規劃者的角色，其內容包括資料的提供與轉移、會議的召開以及相關服務的規劃與安排等等。

貳、幼小轉銜工作問題

在幼小轉銜工作中，存在許多問題，使得特殊需求兒童的療育傳輸遇到阻礙，從轉銜工作的三個部分來看包括（見表二）：

一、轉介

相關轉介工作的品質不理想影響轉銜的功能，其中最常見的是資料轉移問題(陳昭銘, 2001; Janus, Kopechanski, Cameron, & Hughes, 2008; Malone & Gallagher, 2008)。由於主管單位未具體要求督導個案轉移資料的品質，以致即使教育部特殊教育通報轉介系統上有應填寫向度，但資料常過於形式化，或記錄不完全，形成服務記錄轉換零碎不全，或無實質的轉銜功能。且由於教育主管單位所制定的轉介流程只是一個概略的方向，轉介體系與流程未建立運作機制，細部的要求尚不明確，運作流程因校因師而異，以致品質有所參差。所以會發現有些學校會積極安排學生及家長與未來安置學校接觸，有些學校則未曾安排轉介銜接活動。

不同幼稚園及小學資源分佈不足且不均，服務品質參差不齊，形成區域資源轉介上的限制(Janus et al., 2008)。例如特殊學校與一般學校融合班、臺北市與南投縣中特殊需求兒童所可能取得的人力及物質資源常有大的差異。另外，轉介前應該先進行評估，可是轉介評估受限於教師特教知能不足、未提供專業的評估資訊、人力與評估工具不足，且常未能進入家庭、社區、現在學校及未來學校實際的生態環境評估了解學生功能問題，以致未落實幼小轉銜評估工作。致使許多特殊需求兒童家長不了解其需求所在或可能的選擇，學生的能力現況問題及處理策略無法轉銜。以致於不能擁有適當的服務，

也難以擁有良好的轉銜狀態。

二、專業服務

專業服務最大的問題是專業知能問題及相關人員介入問題。在人員部分，由於專業人員服務量高，但限於經費，專業人力聘用不足，相關復健工作如復健評估、復健課程設計、復健治療轉移等等無法充分實施，轉銜過程又被期待進行完整的服務傳遞及後續追蹤服務，使得專業服務品質不佳。家長則是對於轉銜工作欠缺意識感，常常只是被動地接收訊息，尤其在引導低社經與偏遠地區家庭參與的工作上更顯難度。許多家長及兒童的權益常因此無法主張。另一方面相關人員專業知能不足，如家長、行政人員、普通教師等，未能掌握轉銜的實質內涵，也未能掌握相關資源，致使後續的轉銜工作品質受到打折。而使得兒童生活適應仍出現相當多的困境。而且在專業服務間缺少溝通是轉銜上另一個阻礙(Janus et al., 2008)。不同的專業人員訓練背景及經驗不同，包括復健人員間、復健人員及教師間、教師間、普通教師與特教教師間、轉銜前後二單位人員間、教師與行政人員之間等等，理念及態度存在差異，致意見常出現分歧聯繫不良。或相關單位對於資源轉介理念欠缺共識與合作意願，整合零亂。

另外，在轉銜工作過程中常不能全面性地處理相關問題，如對兒童功能障礙的設定範圍過窄常使服務及評估容易只放在特殊需求兒童生理障礙的處理，過於偏重醫療評估，忽略對兒童其他面向的照顧，如心理、情緒等。又例如 Malone 和 McPherson(2004)就指出在早療評估過程，常過於重視醫療處

遇，對於特教與社工系統的服務評估技術，仍未臻成熟。且醫療、特教與社福體系常呈現評估指標不一致，無法評估特殊需求兒童的全面狀況。致使常只就現有的資源進行服務的分配，不能夠對個別需求適當安排相關服務，如此常使特殊需求兒童所得到的服務常不能滿足他個人所需要的。Enright、Conyers 和 Szymanski (1996) 即指出許多專業人員過於著重對障礙問題的處理，卻忽略更重要的需求考量。如果忽略障礙者的需求，轉銜過程只能處在一個不成熟的狀態 (Hitchings et al., 2001)。而轉銜工作只將工作重點或責任歸屬放在學前階段，對安置後的轉銜工作規範不足也是另一個不平衡的現象。例如很明顯地，在所有法規或政府督導的轉銜重點工作只對學前階段提出規範。

最後是追蹤輔導未徹底執行，追蹤輔導常只做形式上的問候聯繫，未徹底追蹤學生的適應問題或提供學前的教學策略。

三、行政

行政處理上最常被批評的是會議問題及個別化計畫問題：個別化教育計畫及個別化轉銜計畫工作常只有導師個人完成，只有少數家長參與，或家長參與只是形式上，而專業人員的參與更微乎其微(胡永崇，2003)。同樣地，轉銜會議或輔導會議常只是形式上的召開，未能發揮功能。例如常見轉銜會議在一個小時召開全班 10 個學生的轉銜安排，未能針對個別學生的要求發展策略及資源，或下一安置單位未依法出席了解兒童狀況，會議功能無法實踐。

另一方面，如同 Janus 等人(2008)指出的，許多親人在轉銜後對於校方在入學前給

予的承諾在執行上感到不滿意。轉銜前後的落差促使轉銜工作成效受到質疑。轉銜實踐問題恐怕得再檢視。而轉銜工作中需要填寫過多文書資料，常被轉銜相關人員視為阻礙之一(Janus et al., 2008)。有時寫了很多資料卻用不上。文書資料應處理到多大的量或其中對轉銜工作的真實貢獻為何，為另一可思考的問題。

轉銜如果要良好，相關人員擁有正確的觀念是重要的。但是轉銜宣導或知能的傳遞不理想，在轉銜工作上便無法擁有正確的觀點，而影響轉銜工作的推動。

參、幼小轉銜工作問題因應

若欲規劃推展身心障礙學生的轉銜服務，所牽涉到的規劃系統與支援相當地繁複，包括家庭、學校、教養機構、醫療機構、社會行政等。轉銜服務的人員、內容或策略相當多，應做周延的規劃與安排，處理轉銜所存在的問題，以使特殊需求兒童的轉銜順利成功。以下仍就轉介、專業服務與行政三個面向列點討論(見表二)：

一、轉介

- (一)適當且充分地接觸資源：若能掌握取得適當的資源，將得以因應障礙狀況克服困境獲得支持(Enright et al., 1996)。因此應盡可能尋求相關資源，除教育單位的既有資源外，可嘗試與社福單位、醫療體系、民間單位以及親友等接觸。
- (二)有品質的資料轉移：在轉銜服務過程中確保障礙學生已訂定的轉銜服務能夠繼

續轉移到下一個階段 (Johnson, Stodden, Emanuel, Luecking, & Mack, 2002)。這常常會依賴資料的傳遞。教育部要求轉銜階段應填寫轉銜通報系統(教育部, 2002), 各相關單位再依系統資料了解個案需求與狀態。因此資料中應具體呈現學生的問題、因應策略及一直運用的資源, 例如記錄某兒童的有效增強物。資料若能確實實用, 進行轉移, 才能落實轉銜服務, 也才能提高其轉銜後的適應力。

(三)建立完整的評估系統：評估為轉銜工作的起步。根據兒童發展可能衍生出的問題, 應該有相關的專業人員全面性地評估而後予以建議, 才可以使兒童的療育得到最大的延續性服務 (廖靜芝, 2002; Malone & Gallagher, 2008)。這些評估包括醫學、教育、社工等面向。為了轉銜進入小學特殊教育服務, 特殊需求兒童必須先經過各種專業的評估, 進而取得適切的特殊教育及相關服務。

二、專業服務

(一)以團隊型式提供服務：為了提高轉銜服務的品質, 美國聯邦政府在《障礙者教育法案》中表明轉銜服務可包括特殊教育人員、普通教育人員、家長、行政人員、學生及諮商員等角色, 以組成所謂轉銜小組 (transition team), 將機構整體性合作做完整的規劃, 針對障礙兒童各方面的障礙問題做調整 (Graham-Smith & Lafayette, 2004; Grisham-Brown, 2000; Kaczmarek, Pennington, & Goldstein, 2000; Kendall & Buys, 1998; Malone &

Gallagher, 2008; Wehman, 1992)。在特殊需求兒童的轉銜過程中若能有適當的人員參與, 將可以因應兒童的需求訂定多元全面的轉銜目標, 而團隊工作可以使服務更完整。如安排巡迴輔導老師及相關醫療復健專業團隊入班諮詢, 及協助家庭辦理相關補助款的申請作業、協助家庭功能重建、提供家庭社區福利單位服務訊息等等。

(二)涵蓋全面性的向度：兒童的發展是全面性的, 包括身體、心理、社會情緒等方面。一個適當的轉銜服務, 應該在相關的生活層面中, 均有取得服務的機會。因此不應只做治療的轉銜, 還應包括心理的適應輔導、教育的策略等等。

(三)依據兒童及其家庭的需求：掌握了兒童的需求後, 將得以規劃適當的轉銜服務, 包括生活上的需求或個人行為表現上的需求, 例如確認需要調整兒童的過動行為, 而後進一步予以安排介入。另一方面, 如果不是學生的需求所在就不需要予以安排, 否則徒浪費資源。

(四)注重轉銜成果：轉銜目的在於促使服務對象擁有正向的轉銜成果 (Johnson et al., 2002), 一個良好的幼小轉銜服務將以未來的成果為規劃方向。因此有必要預期兒童將來入小學後可能遇到的問題及需要的支援, 而在學前即安排對應的服務。

(五)促進兒童功能表現：在專業服務上不能僅針對兒童的機能損傷或病理的變化加以介入, 長期目標應該增加兒童實質生活功能與社會獨立表現。例如職能治療師訓練兒童手功能提升其握杯子表現；

特殊教育教師訓練兒童人際互動技巧以便融入新班級。

- (六)注意兒童身心發展變化：特教老師應從「學生能學些什麼？」和「學生該學些什麼？」來設計課程與編擬教材。因此教師應了解學前到入小學，學生的體力、生活能力、學習能力發展到何種程度以及可能可以發展的進展。並且同時從兒童的優勢與弱勢能力思考，以符合學生的個別差異和適切地預期未來表現。
- (七)家長充分參與：父母積極參與，提供有關幼兒的需求、興趣、偏好等各方面的資訊，並協助安置工作的進行，使得教育服務確實符合兒童需求(陳昭銘, 2001; Malone & Gallagher, 2008; Oliver, 2008)。家長與專業人員共同合作並適時表達需求，主張相關權益，使學齡前的幼兒順利轉銜到小學階段。
- (八)協助兒童生活適應：學前和小學生活型態存在的落差可能影響兒童轉銜生活的適應。學前教師適時引導特殊需求兒童，讓其對未來的學校有期待，或寫下重要的事項讓老師及校方了解特殊需求兒童相關的資訊，這些安排使特殊需求兒童及其父母對未來的情形能夠更為放鬆(Lillie & Vakil, 2002; Malone & Gallagher, 2008; Oliver, 2008)。並應盡可能地讓父母了解其子女未來學校的相關資訊，例如讓家長觀察教室情境、認識未來的老師、了解教育安置選擇的問題等(陳昭銘, 2001)。而小學階段的教師也應評估兩個階段環境落差帶給特殊

需求兒童的困擾所在，如能在兒童學前時入班級觀察並參與課程則更理想，藉由與幼稚園教師的討論規劃調整生活適應方案。

- (九)安排銜接課程：幼稚園與小學學習上有相當大的差異，包括學習型態、課程內容與學習環境等方面。銜接課程安排主要在掌握學前與入學後的課程關聯性，思考規劃其連續性(Mack, 1988, 摘自陳昭銘, 2001)。因此銜接課程應透過教學活動以及日常生活教育等課程，以遊戲的方式提昇兒童發展、規劃參觀學校、及參與試讀等活動以促進兒童適應。
- (十)不同教育類別的協調與溝通：除了學前教育階段與小學教育階段的轉銜外，普通教育與特殊教育體系之間也應建立完善的教育轉銜系統，充分考量學生與家庭的需求，統合相關課程，再透過協同合作，全方位協助特殊需求兒童(教育部, 2003、2008; Repetto & Correa, 1996)。

三、行政處理

- (一)督導實踐成果：許多轉銜規劃得很理想，卻實踐不佳，以致沒有好的成果。行政體系應督導轉銜計劃的實踐，開發檢視機制，適時適當調整方案，並引導家長運用反應機制。
- (二)適時適當記錄資料：許多資料過於繁瑣，應予以精簡，以免影響實務工作的執行，但是另一方面，資料的呈現才能做督導並確認轉銜工作的品質，如追蹤輔導仍須藉由資料紀錄上進行管理。因此應適時適當的記錄資料。

(三)長期的規劃：轉銜服務是一件長期的工作，爲了適當的療育轉移，提早規劃安排轉銜服務，成爲重要的工作。內容包括評估、規劃以及執行等等(Malone & Gallagher, 2008)。依據教育部(2002)的規範，兒童一進入幼稚園大班年齡階段即應著手準備，時間至少一年。

(四)宣導培訓相關知能：主管單位在適當的時候應該強化相關人員的轉銜知能，多辦理轉銜研習，包括轉銜概念的建立、轉銜資源的認識等等。相關人員擁有了專業知能才能確保品質的提升。

肆、結語

爲了順利進入下一階段，以便幫助兒童合宜適時地轉銜到小學生活，常常藉由轉銜會議，由專業人員與家庭及相關單位人員擬定目標、掌握轉銜期待及探討轉銜過程中可能遇到的問題或阻礙，以便提供兒童適當的個別化轉銜方案(Lillie & Vakil, 2002; Malone & Gallagher, 2008)。美國許多州均發展各自州內的轉銜準備方案，針對特殊需求兒童辦理一系列入小學準備活動，讓兒童儘早適應校園生活，減少入學後身心適應問題，並且依以發展準備課程評量，在評量後便執行轉銜方案。包括：Arkansas、Connecticut、Indiana、Oregon、Washington及 West Virginia 等等州(Early Children Transition Center, 2005)。期待我國也能克服學前存在的轉銜問題，發展適切的幼小轉銜課程與活動配合其能力、條件、需求、因應

環境的變化加以調整，提供適切的服務。於是幼小轉銜服務也才能進行有品質的服務傳輸，以建立轉銜工作方案，使特殊需求兒童的學前教育成果，在轉換的過程中，能持續至小學階段。

參考文獻

內政部(2009a)：**發展遲緩兒童早期療育服務實施方案**。臺北：內政部。

內政部(2009b)：**早期療育工作手冊**。臺北：內政部。

胡永崇(2003)：個別化教育計畫的困境與檢討：接受問卷調查的啓智班教師之書面陳述意見分析。**屏東師院學報**，18，81-120。

教育部(2002)：**各教育階段身心障礙學生轉銜服務實施要點**。臺北，教育部。

教育部(2003)：**特殊教育法施行細則**。臺北：教育部。

教育部(2008)：**身心障礙學生轉銜服務資源手冊**。臺北：教育部。

陳昭銘(2001)：特教團隊合作--幼小轉銜的作法。**國小特殊教育**，32，49-53。

廖靜芝(2002)：臺灣發展遲緩兒童早期療育服務團隊合作模式的發展與困境。**2002兩岸四地社會福利學術研討會會議論文**，115-132。

Early Children Transition Center(2005). *Transition alert*. Retrieved October 24, 2009, from <http://www.ihdi.uky.edu/NECTC/p.3>

Enright, M. S., Conyers, L. M., & Szymanski, E. M. (1996). Career and career-related

- educational concerns of college students with disabilities. *Journal of Counseling and Development*, 75(2), 103-114.
- Graham-Smith, S., & Lafayette, S. (2004). Quality disability support for promotion belonging and academic success within the college community. *College Student Journal*, 38(1), 90-99.
- Grisham-Brown, J. (2000). Transdisciplinary activity-based assessment for young children with multiple disabilities: A program planning approach. *Young Exceptional Children*, 3(2), 3-10.
- Halpern, A. S. (1994). The transition of youth with disabilities to adult life: A position statement of the division on career development and transition. *Career Development for Exceptional Individuals*, 17(2), 115-124.
- Hitchings, W. E., Luzzo, D. A., Ristow, R., Horvath, M., Retish, P., & Tanners, A. (2001). The career development needs of college students with learning disabilities: In their own words. *Learning Disabilities Research and Practice*, 16(1), 8-17.
- Janus, M., Kopechanski, L., Cameron, R., & Hughes, D. (2008). In transition: Experiences of parents of children with special needs at school entry. *Early Childhood Education Journal*, 35, 479-485.
- Johnson, D. R., Stodden, R. A., Emanuel, E. J., Luecking, R., & Mack, M. (2002). Current challenges facing secondary education and transition services: What research tells us. *Exceptional Children*, 68(4), 519-531.
- Kaczmarek, L., Pennington, R., & Goldstein, H. (2000). Transdisciplinary consultation: A center-based team functioning model. *Education and Treatment of Children*, 23(2), 156-172.
- Kendall, E., & Buys, N. (1998). An integrated model of psychosocial adjustment following acquired disability. Special education teacher supply and teacher quality: The problems, the solution. *Journal of Rehabilitation*, 1, 6-20.
- Lillie, T., & Vakil, S. (2002). Transitions in early childhood for students with disabilities: Law and best practice. *Early Childhood Education Journal*, 30(1), 53-58.
- Malone, D. G., & Gallagher, P. A. (2008). Transition to preschool programs for young children with disabilities. *Journal of Early Intervention*, 30(4), 341-356.
- Malone, D. M., & McPherson, J. R. (2004). Community- and hospital- based early intervention team members' attitudes and perceptions of teamwork. *International Journal of Disability, Development and Education*, 51(1), 99-116.
- Oliver, L. A. (2008). Be prepared: Tips for transitioning into early childhood education. *The Exceptional Parent*, 38(9), 20-22.
- Repetto, J. B., & Correa, V. I. (1996). Expanding views on transition. *Exceptional Children*, 62(6), 551-63.
- Shonkoff, J. P., & Meisels, S. J. (2002). *Handbook of early childhood intervention*. New York: Cambridge.
- Wehman, P. (1992). *Life beyond the classroom*. Baltimore: Brookes.